

EL ESPACIO ARQUITECTÓNICO

ARCHITECTURAL SPACE

Arq. Mario Ramírez (compilador) Arq. Verónica Carrera Vela,
Arq. Publio Romeo Flores Venegas, Arq. Dafné Acevedo,
Arq. Ileana Ortega de Méndez, Arq. Javier Quiñónez, Arq. Walter Aguilar,
Arq. Jorge López Medina, Arq. Luis Flores, Arq. Gloria Lara, Arq. Thelma Monzón,
Arq. Roxana Gómez, Arq. Cecilia Santisteban, Arq. Jorge Rosales,
Arq. Alexander Aguilar, Arq. Marco de León, Arq. Manuel Arriola.*
Facultad de Arquitectura, Universidad de San Carlos de Guatemala

Enviado: 25 de julio de 2016
Aceptado: 3 de noviembre de 2016

Resumen

Los diálogos académicos desarrollados como parte del proceso de reestructura de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala, propiciaron el desarrollo de un ejercicio fenomenológico, utilizando las técnicas de post it, fotografía digital y discusión. El ejercicio se desarrolló durante el primer y segundo semestre de 2016, contando con la participación de docentes de diseño arquitectónico de esta universidad, así como también invitados de otras facultades, en particular, de la Università degli studi di Roma, Sapienza

Palabras clave:

post it, fenomenología, espacio arquitectónico.

Abstract

Academic dialogues developed as part of a curricular restructure process at the Faculty of architecture at Universidad de San Carlos de Guatemala, have impeded the development of a phenomenological study, using the post it technique, digital photography, and discussion. The study was developed during the first and second semester of 2016, with the participation of teachers of architectural design studio from this university as well as from other faculties, in particular, from the Università degli studi di Roma, Sapienza.

Keywords:

post it, phenomenology, architectural space.

* Dr. Arq. Mario Ramírez: Graduado de Arquitecto en la Universidad de San Carlos de Guatemala en 1993, en la que en 2006 obtiene la Maestría en Restauración y Conservación de Monumentos y en 2007 la Maestría en Diseño Arquitectónico. Estudió en la universidad de la Sapienza de Roma la Maestría en Diseño de Hospitales que finaliza en 2006. En 2013 obtiene el Doctorado en Arquitectura en la Universidad Nacional Autónoma de México.

MSc. Arq. Ana Verónica Carrera Vela, graduada de Arquitecta en 1996, Profesora Titular en el área de Diseño Arquitectónico de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala desde 1998 a la fecha. Ha participado como investigadora adjunta, en diversos proyectos dentro de la FARUSAC así como los financiados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONCYT. Con Maestría en Diseño Arquitectónico y actualmente está estudiando el Doctorado en Arquitectura con énfasis en patrimonio.

MSc. Arq. Dafné Acevedo: Graduada de la licenciatura en arquitecta por la facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala en el 2002, maestría en Ciencias de la Planificación y Diseño del Paisaje por la Facultad de arquitectura, USAC 2013, profesora titular de los cursos de Diseños Arquitectónicos desde el 2005 a la fecha.

MSc. Arq. Javier Quiñónez: Arquitecto, maestro en restauración de monumentos y postulante a doctor por la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala -FARUSAC-. Estudió en la Maestría Centroamericana de Gestión y Conservación del Patrimonio Cultural para el Desarrollo. Ha trabajado en el Consejo Nacional para la protección de La Antigua Guatemala, en el Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales y en el Instituto de Antropología e Historia del Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala. Es profesor del programa de licenciatura y maestría de la FARUSAC. Consultor de proyectos de conservación al patrimonio tangible.

MSc. Arq. Jorge López Medina, Graduado Arquitecto USAC 1980, Maestría Diseño Arquitectónico USAC 2007, Maestría Asesoramiento Académico UNIS 2007, Doctorando Arquitectura Universidad de Navarra 2008.

Arq. Thelma Monzón de Soto: Graduada de arquitecto en 1980 en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Cursos de maestría en Docencia Universitaria, Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Humanidades, 1993. Cierre de Pensum en maestría de Conservación y Restauración de monumentos, Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Arquitectura, 2006. Docente Universitaria a partir de 1980 de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Arquitectura. Área de Diseño Arquitectónico, Matemáticas, Teorías.

MSc. Arq. Roxana Gómez: Graduada en la USAC en 1994 de Licenciatura en Arquitectura. En 2005. Maestría en Administración de Proyectos en UMG y pendiente de defensa de Tesis Doctoral en Dinámica Humana y Salud Mental UMG.

MSc. Cecilia Santisteban, Arquitecto graduado de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con maestría en docencia universitaria de la Universidad del Istmo, docente de cursos de diseño arquitectónico, medios de expresión e investigación con interés en investigación de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

MSc. Arq. Alexander Aguilar: Arquitecto, graduado de la Universidad de San Carlos, en 1995. Maestría en Arquitectura para la Salud, 2009. Actualmente, estudiante de Doctorado en Arquitectura y coordinador de Sistemas Estructurales. Docente universitario del 2004 a la fecha.

Arq. Ileana Ortega, Graduada de arquitecta 1984 Graduado de arquitecto en 1998 en la Universidad de San Carlos de Guatemala; cursó la maestría en Planificación y manejo Ambiental y de Gestión para la reducción del riesgo de la misma universidad. Actualmente está pendiente de la pre-defensa de tesis doctoral En Ciencias Naturales para el Desarrollo Sostenible con Énfasis en Gestión y Cultural Ambiental de la Universidad Nacional de Costa Rica.

Introducción

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se han desarrollado reflexiones sobre el quehacer del arquitecto, la naturaleza de su actividad y sobre su enseñanza; por ello, durante el año 2016 se realizaron charlas, conferencias, diálogos y talleres que buscaban responder la pregunta: ¿cuáles son las bases teóricas y epistemológicas de la carrera de arquitectura? Esta pregunta tan general, motivó otras reflexiones, de corte epistemológico, tales como cuestionarnos sobre aspectos relativos a la naturaleza de la actividad del arquitecto, su objeto de estudio, los métodos que le son propios, las maneras de aproximarse al objeto arquitectónico, los enfoques de aprendizaje del mismo, entre otros.

Para responder estas preguntas, se desarrolló un enfoque mixto de investigación, con una primera fase cualitativa, en la cual por medio de diálogos académicos, conferencias y entrevistas, se identificaron las categorías principales del estudio. Posteriormente se desarrolló un cuestionario utilizando escalas de actitud tipo Likert,¹ cuyos resultados indicaron: los enfoques de pensamiento predominante; los enfoques de enseñanza predominantes; las concepciones relativas al objeto de estudio de la arquitectura, entre otros aspectos. Más aún, los datos revelaron áreas problemáticas, aquellas en las que no se llegaba a un acuerdo entre los participantes, las que, paradójicamente se revelaron como áreas centrales para la arquitectura. Una de dichas áreas buscaba responder la pregunta: **¿qué es el espacio arquitectónico?**

En el presente artículo se abordará un ejercicio fenomenológico que busca responder a esta pregunta.

Materiales y métodos

Para responder a la pregunta planteada en el epígrafe precedente, se desarrolló un ejercicio de corte cualitativo y enfoque fenomenológico, donde:

«la fenomenología se fundamenta en las siguientes premisas: en el estudio, se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente; el diseño fenomenológico se basa en el análisis de discursos y temas específicos, así como en la búsqueda de sus posibles significados; el investigador confía en la intuición, imaginación y en las estructuras universales para lograr aprehender la experiencia de los participantes; el investigador contextualiza las experiencias en términos de su temporalidad (tiempo en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas físicas que la vivieron) y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias)...»,² esto con la coparticipación de con un grupo de docentes de Diseño Arquitectónico de la USAC, de la Facultad de Agronomía de la USAC, de la Dirección General de Docencia, y de la Università degli studi di Roma, Sapienza. Las instrucciones eran sencillas, cada participante debía identificar, como parte de sus actividades cotidianas un espacio arquitectónico y tomarle una fotografía. Qué fotografiar, cuándo y dónde fue decisión de los mismos participantes.

¹ Desarrolladas por Rensis Likert en su tesis doctoral: Rensis Likert, "A technique for the measurement of attitudes" (New York University, 1932).

² Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernandez-Collado, y Pilar Baptista Lucio, Metodología de la investigación, 5a ed. (México: McGraw Hill, 2006), 515-16.

Todo lo anterior se desarrolló de forma electrónica, por lo que no importaba la ubicación geográfica de los participantes. Este último aspecto, aprovecha los recursos de la tecnología, ahora relativamente accesible, así como las ventajas de la transmisión de datos por internet. De esta manera, se aseguró la máxima participación y dispersión de resultados - dada la diversidad de actividades de los participantes - debiendo posteriormente enviar la imagen por correo electrónico o por Whatsapp, para ser incluida en una muestra de fotografías sobre el tema del espacio arquitectónico.

Sobre las fotografías

De forma sorprendente, las fotografías revelaron las distintas concepciones re-

lativas a las percepciones de los participantes primero sobre espacio, y luego sobre arquitectura. Por ello, se han agrupado algunas de ellas sin un orden jerárquico con fines de ilustración, partiendo de aquellas más cercanas a la naturaleza, o bien, a la reflexión sobre la diferencia entre el espacio “natural” y el “artificial”.

En la Figura 1, se observa un espacio público, en Roma, Italia, con una curiosa representación de tocones de árboles talados como parte del arreglo urbano. Curiosamente, en la Figura 2 se observa un árbol vivo, cuya copa propicia la percepción de un espacio interior en la misma. En la Figura 3 el espacio se configura alrededor de un grupo de vacas que descansan plácidamente a la sombra de un árbol.



Figura 1 Espacio público en Roma, Italia, fotografía de Francesca Giofré, Università degli studi di Roma, Sapienza, junio de 2016.



Figura 2 Árbol, fotografía de Brenda Porras, junio de 2016.

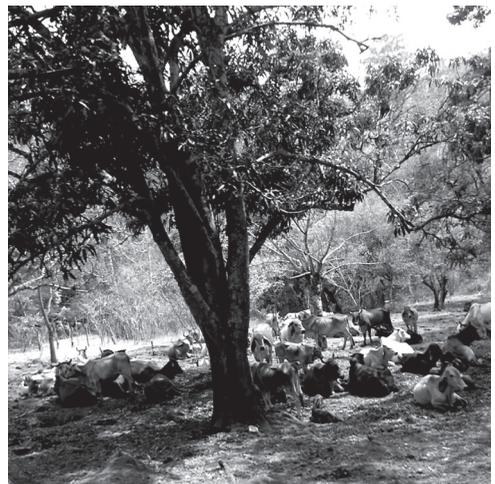


Figura 3 Descansando, fotografía de la agrónoma Ligia Monterroso, junio de 2016.

Posteriormente, otro grupo de fotografías muestran espacios internos, cuya función es complementaria de espacios de uso cotidiano, lo que denota la presencia, revelada ya durante el cuestionario descrito en la introducción, de las categorías descritas por Louis Kahn, relativas a espacio servidor y espacio servido cuyos orígenes se remontan a mediados del siglo XX,³ como puede observarse en la Figura 4 y en la Figura 5, espacios que llamaron la atención de uno de los participantes.

42



Figura 4 Gradas de acceso, Lobby distrito Miraflores, obra de Axel Paredes, fotografía de Marco de León, junio de 2016.



Figura 5 Baños, fotografía de Marco de León, junio de 2016.

La iniciativa tuvo buena participación, mostrándose las fotografías al grupo y reflexionando sobre el significado de las mismas.

Para extraer las principales categorías relativas al espacio en arquitectura, se utilizó la técnica del post it (Figura 10), en la cual, al mostrar las fotografías se anotaban las respuestas en post it de dos colores, uno para anotar las reflexiones relativas a ¿qué es un espacio arquitectónico? Y en otro color para ¿qué no es un espacio arquitectónico? En la técnica empleada se aplican principios de recolección de información de grupos, tales como la tormenta de ideas, la tormenta de escritura, el método Crawford.⁴



Figura 6 Columnas, fotografía de Francesca Giofré, Università degli studi di Roma, Sapienza, junio de 2016.

Este grupo de técnicas favorece la máxima participación, el anonimato así como equilibrio en el peso de las opiniones.

³ Peter Anderson, "The architecture of interpretation" (Columbia University, 2007), 166.

⁴ John A Ballard y Debra M Trent, "Idea Generation and Productivity : The Promise of CSM", Public Productivity Review 12, núm. 4 (1989): 373-86.

En las siguientes sesiones, se procedió a leer los post it, incluso a complementar o ampliar lo escrito, en total libertad y amplitud de criterio.



Figura 7 Casa de los azulejos, fotografía de Mario Ramírez, mayo de 2016.

Los participantes de estas reflexiones, realizadas en sesiones presenciales de carácter semanal, en el área que ocupa el Diseño Arquitectónico Nivel de Formación Básica,⁵ son los docentes que pertenecen a la Jornada Matutina, por curso: del Diseño Arquitectónico 4, Jorge López Medina y Javier Quiñónez; del Diseño Arquitectónico 3, Verónica Carrera, Marco De León y Mario Ramírez; del Diseño Arquitectónico 2, Dafné Acevedo, Walter Aguilar, Romeo Flores; del Diseño Arquitectónico 1 Luis Flores, Roxana Gómez, Jorge Rosales; Teoría y Métodos del Diseño Cecilia Santisteban y de Fundamentos del Diseño, Thelma Monzón de Soto. Se contó en algunas sesiones con la participación de Alexander Aguilar y de Manuel Arriola, docentes pertenecientes al Área de Diseño Nivel de Formación Profesional General.

Durante el desarrollo de las actividades, fue necesario contar con la implementación de tres conferencias, donde el punto de partida fue conocer cómo se aborda el tema en diferentes procesos formativos. Las conferencias fueron desarrolladas desde el punto de vista de las asignaturas, cómo comprende el espacio el estudiante en Teoría de la Comunicación a cargo de Ileana Ortega. Después de ese primer contacto, teóricamente cómo se explica el espacio en la asignatura de Teoría y Métodos del Diseño, a cargo de Dafné Acevedo. Después en el Nivel de Formación Profesional General, específicamente en el Diseño Arquitectónico 6, cómo se concibe el espacio desde un punto de vista holístico, a cargo de Manuel Arriola. Además, se entrevistó a Thelma Monzón, docente de la asignatura de Fundamentos del Diseño, para conocer a detalle cómo es el primer encuentro del estudiante con el espacio arquitectónico en el curso de Fundamentos del Diseño.

⁵ La carrera de Licenciatura en Arquitectura dentro de la Universidad de San Carlos de Guatemala, tiene un pensum organizado por áreas de conocimiento y niveles de avance vertical por ciclo. El área de Diseño Arquitectónico, está dividido en tres niveles. El Nivel de Formación Básica administra los primeros 5 ciclos de la carrera, con 6 asignaturas que se imparten en dos jornadas, todos los semestres.

Posteriormente se organizó la información en la pizarra del área, se agrupó por líneas temáticas, con la participación de los docentes, discutiendo y argumentando el porqué de las decisiones. El último paso, fue la síntesis de lo organizado por tema, siempre con la participación del grupo de docentes.



Figura 8 Composición de fotografías que incluye, tercero de izquierda a derecha, Galerías Primma. Mario Ramírez, junio de 2016.



Figura 9 Composición de fotografías, Mario Ramírez, junio de 2016.

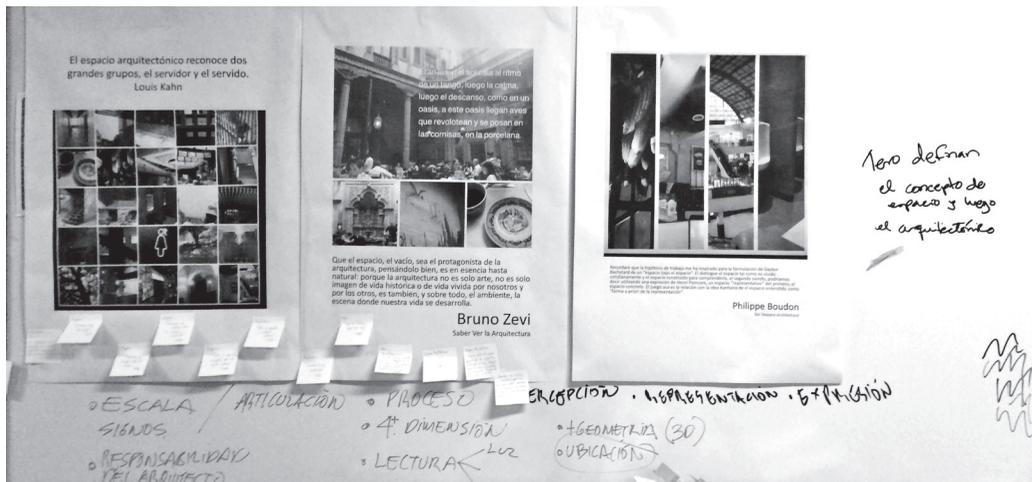


Figura 10 Fotografías en proceso de evaluación, Mario Ramírez, junio de 2016.

Resultados

A continuación se muestra una transcripción de lo acordado.

¿Qué no es el espacio arquitectónico?

- Todo espacio que no fue concebido para satisfacer necesidades humanas.

¿Qué es el espacio arquitectónico?

- Espacio arquitectónico y valores

El espacio arquitectónico debe proporcionar confort humano, a condiciones sensoriales, sociológicas y psicológicas.

Es una idea, una construcción mental, que ya traducida en alguna representación se puede:

- medir
- habitar
- modificar
- diferenciar
- construir
- sentir

- El espacio arquitectónico y la actividad humana

El espacio arquitectónico es un lugar que se vive, que es, que existe en el tiempo; en donde el ser humano solventa una necesidad o desarrolla una actividad.

- El Espacio arquitectónico como lugar

Es un sitio, área, fragmento o superficie, delimitado física, psicológica, cultural y temporalmente, creado o diseñado para ser habitado por el hombre y satisfacer sus necesidades.

- Espacio arquitectónico y tiempo

Es el entorno donde el ser humano realiza sus actividades, puede ser interior y/o exterior, es una superficie delimitada, la cual tiene un uso definido, es un objeto de cambio que tiene una vida útil.



Figura 12 "Túneles de agua" construcción hecha con piedrines por lustrabotas en el campus de la USAC, fotografía arquitecto Walter Aguilar, 2016.

- Visión Filosófica del espacio arquitectónico

Es una invención del ser humano, que inicia con las ideas que convergen en una hoja en blanco.

Es la nada esperando convertirse en algo donde convergen las ideas para ser algo creado.⁶

⁶ Esta reflexión ocasionó debate, a favor y en contra de una percepción influida por el nihilismo de Niche.

- **Visión Poética del espacio arquitectónico**

El espacio Arquitectónico se abstrae de lo formal y más allá de la proyección interpretación y enseñanza, cobra vida: anhela ser ocupado, vivido y sentido; más allá de una distancia entre dos cuerpos. Ser intervenido y provocar admiración y asombro.

46



Figura 13 "La neurona" pintura al óleo, Julio Corea Reyna, fotografía de la arquitecta Gloria Lara, 2016.

Espacio Arquitectónico, es la intervención que realiza el hombre al espacio natural, para suplir su necesidad de habitar, socializar y llenar su espíritu con el único sentimiento de realizar un sueño, (de perpetuarse).



Figura 14 Sesión de trabajo en Nivel de Formación Básica, 2016.

Discusión

Con respecto a los resultados, llama la atención en primer lugar, la variedad de respuestas obtenidas, por medio de la técnica del post it. Esta participación, propició la construcción de diversas categorías, sobre todo para lo que es un espacio arquitectónico.

No obstante, llama la atención, que en la definición de lo que no es un espacio arquitectónico, hubo mayor consenso. Este fenómeno se observó desde temprana época, al realizar la sesión de fotografías, por ejemplo, al mostrar una imagen de Galerías Primma (Figura 8), motivado en parte porque la mayoría de los participantes en el ejercicio conocía el lugar y por lo tanto, podía compartir la vivencia o experiencia en dicho espacio, relativa a los aspectos negativos, tales como el ruido, la distribución, la percepción del espacio, entre otros. Lo anterior refuerza la noción fenomenológica empleada en el ejercicio desarrollado, ya que cada persona puede percibir de distinta manera el espacio, percepción que depende también de factores ambientales como luz, temperatura, humedad, entre otros aspectos.

En cambio, en la definición: qué es un espacio arquitectónico hubo mayor discusión, ya que, las características deseables en dichos espacios dependen de diversos factores, tales como la escala, la relación interior-exterior, la percepción del confort, iluminación, etc. En la construcción de la idea: qué es un espacio arquitectónico, por paradójico que parezca, se inició con un contraste entre los espacios naturales, como opuestos a los espacios artificiales creados por el hombre (Figura 2, Figura 3, Figura 1). Estas reflexiones, tienen precedentes interesantes en la tratadística de la arquitectura, en la que se encuentran, recurrentemente: referencias a orígenes leñosos de la arquitectura griega, por ejemplo, o

bien, la metáfora ochocentista de la cabaña del abate Mar Antoine Laugier en su *Ensayo sobre arquitectura*.⁷



Figura 15 La Cabaña primitiva, grabado de Charles Eisen, en la segunda edición (1755) del *Ensayo sobre la arquitectura*, de Marc Antoine Laugier.

Adicionalmente, para llegar a la noción de espacio arquitectónico, se fue construyendo por categorías pares, tales como: natural-artificial, ya referido; público-privado; social-individual; interior-exterior; servidor-servido, entre otras.

Al contextualizar las experiencias respecto a ¿qué relación tiene el espacio arquitectónico con tiempo, valores y actividades humanas?

Adicionalmente, rápidamente La reflexión dio paso a aspectos profundos de la percepción humana, relativos al grado de comunicación entre el espacio, ahora concebido como entorno de las actividades humanas, que en consecuencia, adopta o

es impreso de aspectos simbólicos, culturales, y vale la pena también anotar, holísticos, formando una unidad con el ser humano. Este último aspecto involucra la sensibilidad necesaria para poder reconocer cómo el ser humano interpreta y construye significados en torno al espacio, no necesariamente en términos académicos, sino humanos. Por ello es interesante el aporte del Arq. Walter Aguilar, quien pudo observar a un grupo de lustrabotas (Figura 12) que como un juego, haciendo gala de imaginación creativa, construían en sus ratos de ocio “túneles de agua” solamente con piedrines apilados.

¿Qué impacto tiene en la docencia?

A nivel docente, el reconocer la complejidad del tema del espacio en cursos de diseño arquitectónico, forma parte de las reflexiones sobre la génesis del diseño, sobre las fases de desarrollo del pensamiento en el estudiante, en paralelo a las fases de construcción de la noción del espacio, lo que puede propiciar el desarrollo primero, de una mejor comprensión de los trabajos de los estudiantes, teniendo en cuenta que en su mayor parte, representan espacios cuya riqueza es mayor a la simple cuantificación de metros cuadrados o cúbicos, abarcando toda la complejidad de la percepción humana.

En segundo lugar, tal comprensión podría derivar en una mejora de técnicas de enseñanza-aprendizaje, donde alumnos y profesores puedan compartir, con un enfoque educativo constructivista, una progresión de la complejidad de los espacios en los proyectos realizados en el área de diseño arquitectónico.

Las inquietudes esbozadas anteriormente, motivan indiscutiblemente a la reflexión e investigación futura sobre la epistemología del espacio arquitectónico en los procesos de enseñanza aprendizaje.

⁷ Marc Antoine Laugier, *Essai sur l'architecture*, Nouvelle (Paris: Duchesne, 1755).

Bibliografía

Anderson, Peter. *"The architecture of interpretation"*. Columbia University, 2007.

Ballard, John A, y Debra M Trent. *"Idea Generation and Productivity : The Promise of CSM"*. *Public Productivity Review* 12, núm. 4 (1989): 373-86.

Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández-Collado, y Pilar Baptista Lucio. *Metodología de la investigación*. 5a ed. México: McGraw Hill, 2006.

Laugier, Marc Antoine. *Essai sur l'architecture*. Nouvelle. Paris: Duchesne, 1755.

Likert, Rensis. *"A technique for the measurement of attitudes"*. New York University, 1932.