

El entorno estratégico: Su importancia en el análisis del sistema internacional

The strategic environment: Its importance in the analysis of the international system

Autor: Juan Ricardo Martín Gómez Hecht 



Bing Image Creator. (2023)

El entorno estratégico: Su importancia en el análisis del sistema internacional

Doctor

Juan Ricardo Gómez Hecht

Consultor académico

Conferencista del INEES

ricardogomezhecht@gmail.com

Recibido: 08-06-2023

Publicado: 05-12-2023

Resumen

La sociedad internacional actualmente se desenvuelve dentro de un sistema internacional interdependiente, convulsionado, caótico y acechado por múltiples amenazas de diversas naturalezas. Sólo a través del arte del estudio y análisis del entorno estratégico los diversos actores del sistema internacional pueden percibir la realidad, las relaciones de su entorno y aplicarlos con éxito en el desarrollo de una estrategia para alcanzar un estado deseado. En este sentido, el entorno estratégico puede ser evaluado, anticipado y manipulado a manera de que las tendencias, oportunidades y amenazas dentro del mismo, puedan ser identificadas e influenciadas a fin de que favorezcan los intereses y permitan el alcance de los objetivos de aquellos actores que logren dominar este arte.

Palabras Clave

- Entorno estratégico
- Amenazas
- Sistema internacional
- Seguridad internacional
- Análisis de sistemas

Abstract

The international society currently operates within an international system characterized by being interdependent, troubled, chaotic, and stalked by multiple threats of different natures. Only through the art of study and analysis of the strategic environment can the various actors of the international system correctly perceive reality and the relationships of their environment. This perception is of immense use in developing a strategy to achieve a desired state. In this sense, the strategic environment can be evaluated, anticipated, and manipulated so that trends, opportunities, and threats within it, can be identified and influenced to promote the interests and enable the achievement of the objectives of those actors who can master this art.

Key Words

- Strategic environment
- Threats
- International system
- International security
- System analysis

Introducción

La sociedad internacional actualmente se desenvuelve dentro de un sistema internacional interdependiente, convulsionado, caótico y acechado por múltiples amenazas de diversas naturalezas. El estudio y análisis del entorno estratégico es esencial para la comprensión de lo que está ocurriendo dentro del sistema internacional.

Desafortunadamente el entorno estratégico es un elemento poco conocido y estudiado por lo que se torna necesario dar a conocer sus elementos claves y dinámica de interrelación.

Sólo a través del arte del estudio y análisis del entorno estratégico, los diversos actores del sistema internacional pueden percibir la realidad, las relaciones de su entorno y aplicarlas con éxito en el desarrollo de una estrategia para alcanzar un estado deseado. En este sentido, el entorno estratégico puede ser evaluado, anticipado y manipulado a manera de que las tendencias, oportunidades y amenazas dentro del mismo, puedan ser identificadas e influenciadas a fin de que favorezcan los intereses y permita el alcance de los objetivos de aquellos actores que logren dominar este arte.

El objetivo general de este artículo es demostrar la importancia del entorno estratégico en el análisis del sistema internacional. El alcance de este objetivo obliga a conocer las características actuales del entorno estratégico y el sistema internacional; el determinar la dinámica de interrelación de las tendencias, oportunidades y amenazas dentro del sistema internacional y analizar el entorno estratégico por medio de un modelo sistémico que facilite su evaluación, anticipación y manipulación.

Conceptualmente, el entorno estratégico se entiende configurado por los contextos interno y externo, las condiciones, las relaciones, las tendencias, las cuestiones, las oportunidades y los efectos que ejercen influencia en el éxito o fracaso de un Estado en relación con el mundo físico, otros Estados, los actores, el azar y los posibles futuros que pueden devenir (Yarger, 2006).

El sistema internacional es definido por Pearson y Rochester (2004, p.37), como el “Patrón general de las relaciones políticas, sociales, geográficas que configuran los asuntos mundiales, o en forma más simple, el escenario general en que ocurren las relaciones internacionales en un momento dado”.

En este sentido el Sistema Internacional incluye:

“...Estados, entidades similares a las estatales, pueblos y naciones que luchan por su liberación... organizaciones internacionales interestatales, conferencias internacionales, asociaciones de Estados que no sean organizaciones internacionales...diferentes organismos internacionales...el derecho internacional y otras normas sociales que operan en este sistema y también las relaciones entre dichos componentes” (Tunkin, 1989, p.22).

Es en el ámbito del entorno estratégico que diversos actores estatales, no estatales y organismos internacionales del sistema internacional se relacionan, cooperan, colaboran o inclusive luchan para identificar tendencias, aprovechar oportunidades y enfrentar amenazas que favorezcan sus intereses y el alcance de sus objetivos estratégicos.

Método

El presente artículo es de tipo teórico y está basado en una investigación descriptiva con enfoque cualitativo. La investigación se limita a la exploración de la teoría relacionada a los conceptos de entorno estratégico y el sistema internacional, a efecto de determinar la importancia del primero en el análisis del último. En este orden de ideas, se realizó una exhaustiva revisión bibliográfica de libros, revistas especializadas, informes, manuales y páginas web, relacionadas con el objeto de estudio, registrándose aquella información de interés en la respectiva ficha documental.

Finalmente, y dada la complejidad del estudio del entorno estratégico, se utilizó la técnica de análisis de sistemas

(Randers, 1980; Senge, 1990) para identificar sus actores, sus relaciones, sus dinámicas y construir un diagrama sistémico que permitiera su comprensión y fuera útil a futuro, para analistas e investigadores con interés en el tema.

Resultados

Estado actual del entorno estratégico y el sistema internacional durante la primera década y media del siglo XXI y tal como lo sostiene S. Segoviano (2014), el entorno estratégico se presenta:

...en constante y acelerado proceso de cambio, donde convergen multiplicidad de actores, intereses, relaciones, factores, desafíos, retos y amenazas, de naturaleza multidimensional e inestable, configurando, a través de un complejo entramado de interacciones y relaciones, un escenario global, definido por la incertidumbre y el riesgo, donde los Estados deben velar por sus intereses de seguridad frente al inexorable impacto de la globalización (p. 114).

La anterior apreciación de cambio es el fiel reflejo de la volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad que caracteriza al entorno estratégico (VICA). La volatilidad se refiere a la naturaleza, dinámica y rapidez del cambio. La incertidumbre alude a que nadie puede comprender lo que está ocurriendo, mucho menos predecir con exactitud lo que el futuro depara. La complejidad apunta a la multiplicidad de fuerzas que afectan el entorno estratégico, la multiplicidad de factores claves que tomar en cuenta para tomar decisiones y la confusión que rodea y permea toda su dinámica. Finalmente la ambigüedad atañe a las inmensas diferencias en la interpretación de datos en un entorno en que la insuficiencia o abundancia de información obstaculizan la clarificación de sus contenidos (Varma, 2013). Ante el VICA que caracteriza al entorno estratégico, B. Johansen (2012) correctamente advertía “si no estás confundido por los eventos actuales, no estas prestando atención” (p.2).

En lo que respecta al sistema internacional su análisis debe partir del concepto de sistema. Un sistema es “...una totalidad de componentes de tal o cual naturaleza, enlazados entre sí, y regulada por relaciones que cuentan con propiedades completamente determinadas; esta totalidad se caracteriza

por una unidad, que se expresa en propiedades integrales y funcionales (Tyukhtin en Tunkin, 1989 p. 23). Un sistema por lo tanto, se comporta de manera diferente que los componentes que lo conforman y presenta una “vida” propia. Importante también destacar que el sistema internacional debe ser diferenciado de la sociedad internacional. Esta última es entendida como:

“...un grupo de Estados (o, más en general, un grupo de comunidades políticas independientes), que no forman simplemente un sistema, en el sentido de que el comportamiento de cada uno es un factor de cálculo necesario para los demás, sino que además han establecido mediante al diálogo y el consentimiento, normas e instituciones comunes para organizar sus relaciones, y han reconocido la existencia de intereses comunes para mantener dichos acuerdos” (Bull & Watson en Pérez Vera et al., 2005).

Asimismo, deben ambos términos, Sistema Internacional y Sociedad Internacional, distinguirse de la Comunidad Internacional que destaca sobre todo según Friedmann (1964, p 37), las relaciones diplomáticas entre Estados y está representada por el sistema tradicional de relaciones diplomáticas interestatales.

Como se puede apreciar de lo expuesto, el concepto de sistema internacional es más amplio que los conceptos de sociedad o comunidad internacional. En este sistema los organismos internacionales (OIS) existen en el espacio legal y conceptual entre la soberanía estatal y sus obligaciones legales (Hurd, 2014). Los OIS son esenciales en la dinámica de la política internacional dado que no sólo son un instrumento para ir estableciendo algún tipo de gobernanza regional y mundial sino que están involucrados en todos los principales aspectos que afectan al mundo globalmente. En este sentido, los OIS pueden actuar por sí mismos persiguiendo sus propios intereses y objetivos o pueden ser instrumentos de otros actores para el logro de sus intereses y objetivos o pueden sólo servir de foro donde otros actores discuten y resuelven sus problemas (Hurd, 2014).

El sistema internacional de la actualidad emerge a partir del colapso de la Unión Soviética (1989) y la finalización

de la Guerra Fría. Este nuevo sistema emergente “tiende a configurarse a partir de cuatro niveles especiales: lo global, lo regional, lo posnacional y lo local; impulsados por los procesos de globalización, de regionalización, de posnacionalización y de localización” (Rocha Valencia & Morales Ruvalcalba, 2008. p. 26).

El sistema internacional es esencialmente dinámico por lo que su comprensión demanda la evaluación de ese dinamismo conforme a patrones de continuidad y cambio. Asimismo su estudio debe abordarse a partir de la diferenciación entre la estructura del sistema y sus procesos. La estructura hace referencia a la distribución del poder en el sistema y los procesos aluden a los patrones y tipos de interacción entre los actores del sistema (Nye en Irigoien Barrene, 2007).

En relación a la distribución del poder en el sistema internacional actualmente refleja una unipolaridad en el ámbito de seguridad y una multipolaridad en otros ámbitos como la economía, el comercio, el medio ambiente y los derechos humanos. Además el Estado, como principal actor protagónico, está debilitado: desde abajo por la sobredemanda de exigencias de la sociedad civil y; desde arriba por medio de las revoluciones de la globalización e interdependencia y la revolución normativa (Hoffmann, 1998).

Desarrollo del estudio

a. Dinámica de interrelación de las tendencias, oportunidades y amenazas dentro del entorno estratégico

La dinámica de interrelación dentro del entorno estratégico (EE) se ha construido a partir de las ideas expuestas por Yarger (2006). El EE está relacionado íntimamente con el concepto de estrategia. Este último concepto es entendido a través del modelo propuesto por Lykke (1997) de formas, medios y fines. La estrategia a todos los niveles es el cálculo de los objetivos, conceptos y recursos dentro de los límites aceptables de riesgo para crear resultados más favorables que de otra manera pudieran existir por casualidad o en las manos de otros. La estrategia por tanto, se limita por medio de los criterios de idoneidad, viabilidad y aceptabilidad. Además la estrategia

brinda dirección al Estado, buscando maximizar los resultados positivos y minimizar los resultados negativos, dentro de un EE complejo y en rápida evolución hacia el futuro. El trabajo de los estrategas se enfoca en analizar y evaluar el EE a efecto de desarrollar una estrategia que identifica objetivos, conceptos y recursos necesarios para cumplir las metas establecidas por la política. En síntesis la estrategia proporciona un plan coherente para reducir la brecha entre la realidad actual y un futuro deseado.

El EE está conformado por lo ámbitos externos e internos. En el caso del sistema internacional el ámbito externo está configurado por todo lo que ocurre exterior a los Estados incluyendo el espacio sideral y el espacio cibernético; el interno está conformado por lo que ocurre dentro de los Estados y demás actores del sistema internacional que impacta la dinámica del sistema.

En el EE interactúan una multiplicidad de actores pero principalmente pueden dividirse en cuatro: los actores estatales, las organizaciones internacionales, las organizaciones no gubernamentales (ONG's) y las corporaciones internacionales y otros actores no estatales, incluyendo aquellos que operan en la ilegalidad y tienen poder suficiente para afectar el entorno (cárteles de droga, organizaciones terroristas, crimen organizado internacional, etc.).

Estos actores se desenvuelven en un EE en el cual se presentan oportunidades y amenazas a sus intereses y objetivos. También dentro del EE se desarrollan tendencias, algunas de continuidad y otras de cambio. Dependiendo de sus intereses algunos actores buscarán mantener la continuidad de algunas tendencias y otros buscarán provocar el cambio (ver Figura 1. El Entorno Estratégico).

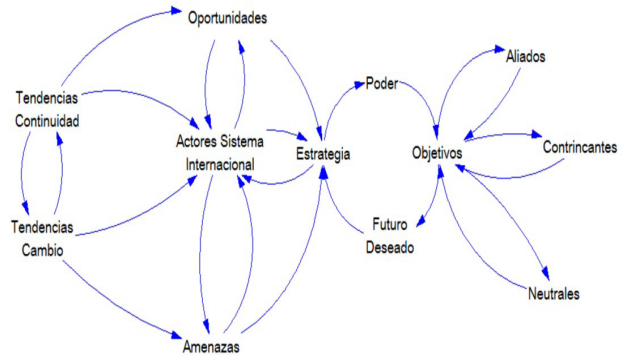
Dentro del EE, los Estados hacen uso de la estrategia en el empleo de los instrumentos específicos del poder para lograr los objetivos del Estado en cooperación o en competencia con otros actores que persiguen sus propios objetivos, posiblemente en conflicto. Igualmente, los otros actores del EE buscan el logro de sus objetivos, aplicando los instrumentos de poder a su disposición. Algunos de todos estos actores van a ser aliados, otros oponentes y otros neutrales, dependiendo el grado de sus propios intereses y objetivos.

Figura 1.1. Entorno Estratégico



Fuente: Gómez Hecht, J.R.

Figura 1.2. Modelo Sistémico de Interrelaciones Entorno Estratégico



Fuente: Gómez Hecht, J. R.

La naturaleza del EE es temporal, caótica e interactiva y algunos de sus factores son predecibles, otros son probables, otros posibles y algunos totalmente desconocidos. A través de su estudio y evaluación el EE debe ser anticipado e influenciado a efecto de que, a través de la aplicación de los instrumentos de poder disponibles para que cada actor alcance sus objetivos y con el logro de éstos su futuro deseado. En este orden de ideas, la volatilidad del EE debe ser influenciada, su incertidumbre administrada, su complejidad simplificada y su ambigüedad debe ser resuelta.

b. Análisis del entorno estratégico a través de la utilización del análisis de sistemas

El EE es un sistema complejo, por lo tanto su análisis y evaluación puede ser facilitado utilizando un modelo sistémico que represente sus principales interacciones. En la Figura 1.2 se presenta un modelo sistémico de interrelaciones del entorno estratégico.

De acuerdo a dicho modelo los actores del sistema internacional (actores estatales, actores no estatales, organismos internacionales, organizaciones gubernamentales y corporaciones transnacionales)

deben analizar una por una, las principales tendencias que están influenciando el EE, para identificar si éstas son de continuidad o de cambio. Luego deberán identificar que oportunidades pueden favorecer el logro de sus objetivos o que amenazas obstaculizan este logro, para poder diseñar una estrategia efectiva que permita el empleo del poder disponible para alcanzar los objetivos propuestos que al ser logrados materializarían su futuro deseado.

Además, cualquier actor del sistema internacional al contraponer sus objetivos con los de los demás actores del sistema, podrá identificar aquellos que pueden ser sus aliados, contrincantes o aquellos que se mantienen neutrales. Esta identificación le permitirá forjar alianzas con aquellos otros actores que persiguen los mismos objetivos y anteponerse a los adversarios que buscan obstaculizar su logro.

Actualmente y dada la interdependencia que caracteriza al mundo, las principales amenazas y problemas económicos, políticos, sociales y de seguridad trascienden las fronteras de los Estados. Por lo tanto, su resolución se construye en el ámbito del EE y las interrelaciones del sistema internacional, al ser necesaria algún tipo de cooperación entre todos los actores involucrados.

Discusión

La mejor manera de probar la efectividad del modelo propuesto es utilizándolo en el análisis de una amenaza o problema concreto. Dada las limitaciones de espacio del presente artículo, se analizará una de las mayores amenazas al sistema internacional en la actualidad: el crimen organizado transnacional (COT) a partir solamente de las tendencias políticas que se están desarrollando en EE.

Actualmente en lo que concierne al COT los expertos opinan que "...no hay gobierno inmune al desarrollo del COT, ni sistema legal con capacidad suficiente para controlar su crecimiento, ni sistema financiero que esté exento de las tentaciones que ofrecen las inmensas ganancias que proveen sus actividades ilícitas" (Shelley en Gómez Hecht, 2016, p 71).

Figura 1.3. Relación Globalización y Protagonismo Estado Soberano



Fuente: Gómez Hecht, J. R.

En el EE se pueden identificar dos tendencias políticas que están afectando al COT, la primera es el proceso de globalización el cual tiene un carácter continuo, la segunda el debilitamiento del sistema de Estados soberanos (Hoffman en Irigoín Barrenne, 2007), la cual tiene un carácter de cambio en el protagonismo de los Estados soberanos en el sistema internacional. Estas tendencias se influyen entre sí, en una función de proporcionalidad inversa.

En la medida que la globalización ha borrado las fronteras

y socavado cualquier reclamo de soberanía absoluta, el protagonismo del Estado soberano disminuye incapaz de implementar a nivel global sus decisiones sino a través de la intermediación de organizaciones supranacionales (Bordoni, 2013). En sentido contrario al ir disminuyendo el protagonismo del Estado soberano el proceso de globalización incrementa su fuerza (ver Figura 1.3 Relación Globalización y Protagonismo Estado Soberano).

Figura 1.4 Oportunidades Proceso Globalización genera al Crimen Organizado Transnacional



Fuente: Gómez Hecht, J. R.

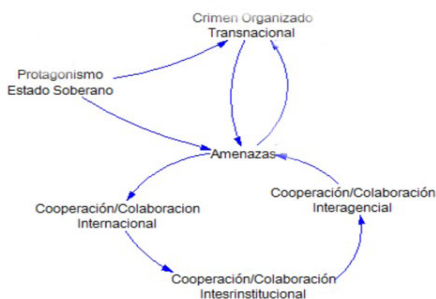
La tendencia hacia la globalización genera una serie de oportunidades para el COT. El incremento del flujo de capital y bienes facilita las transacciones financieras y movimiento de activos del COT. Así como el aumento en el flujo de información, hace que las comunicaciones de estas organizaciones sean más efectivas. Igualmente los mayores flujos migratorios ofrece una multiplicidad de rutas para el paso de bienes ilícitos y tráfico de personas (ver Figura 1.4 oportunidades proceso globalización genera al crimen organizado transnacional).

Un mundo dividido en Estados soberanos fuertes es un entorno propicio para las actividades del COT. Estas organizaciones se ven favorecidas por las diferentes soberanías, diversas legislaciones y distintas agencias de aplicación de la ley, todas, las cuales son fácilmente superadas por el COT que opera transnacionalmente.

Caso contrario sucede con la tendencia en la disminución del protagonismo de los Estados tendencia

que genera amenaza al COT, dado que el protagonismo es trasladado a organismos regionales o a organizaciones internacionales con competencia mundial que facilitan la cooperación y colaboración internacional, interinstitucional e interagencial, facilitando el combate al COT (ver Figura 1.5 Amenazas al COT menor protagonismo de los Estados soberanos generan al crimen organizado internacional).

Figura 1.5 Amenazas al COT menor Protagonismo de los Estados Soberanos genera al Crimen Organizado Transnacional



Fuente: Gómez Hecht, J. R.

Ante las oportunidades y amenazas que la tendencia objeto de análisis genera en el EE al COT, éste debe idear una estrategia que aproveche las primeras y contrarreste las últimas. Partiendo de los inmensos recursos económicos que dispone el COT, éste puede utilizar la corrupción de funcionarios en aquellos Estados que presenten debilidad en su sistema político, sistema judicial y una débil institucionalidad, para obtener protección que les permita continuar con sus actividades ilícitas en total impunidad y aprovechando las oportunidades que el EE les presenta. Además, al establecer esta relación simbiótica con funcionarios corruptos puede también interferir y obstaculizar la coordinación y colaboración internacional, interinstitucional e interagencial.

Logrando el Estado deseado del COT: el forjar un sólido nexo político-criminal. En esta empresa el COT debe buscar aliados (en otras organizaciones criminales o terroristas, Estados fallidos), identificar a sus adversarios (organismos y organizaciones internacionales, alianzas de Estados) y reconocer

aquellos que se mantienen neutrales (organismos u organizaciones internacionales ajenas al tema. Ver Figura 1.6 Estrategia de COT para aprovechar oportunidades y contrarrestar amenazas entorno estratégico).

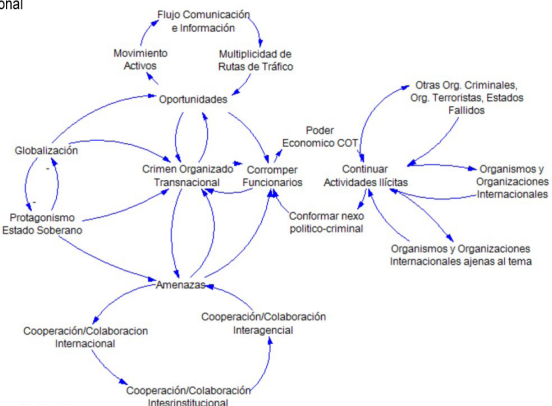
Figura 1.6 Estrategia COT para aprovechar oportunidades y contrarrestar amenazas Entorno Estratégico



Fuente: Gómez Hecht, J. R.

El modelo de la dinámica de interrelación completo de la forma en que las tendencias políticas de la globalización y la disminución del protagonismo del Estado soberano en el sistema internacional, se configura en una herramienta útil, para que el COT o cualquier otro actor, pueda analizar el EE a efecto de aprovechar las oportunidades que se le presentan y contrarrestar sus amenazas. En la figura 1.7 se presenta el modelo sistémico de la dinámica del COT en el EE, bajo las influencias de las tendencias políticas de la globalización y de la disminución del protagonismo del Estado soberano en el sistema internacional.

Figura 1.7 Modelo Sistémico de la dinámica del COT en el EE, bajo las influencias de las tendencias políticas de la globalización y de la disminución del protagonismo del Estado soberano en el Sistema Internacional



Fuente: Gómez Hecht, J. R.

Conclusión

A través del desarrollo del artículo se ha podido demostrar la importancia del EE en el análisis del sistema internacional. La correcta apreciación de la dinámica de las diferentes tendencias de cambio o de continuidad que afectan la dinámica del EE puede ser utilizada por los diversos actores que se desenvuelven dentro del mismo, para formular una estrategia que les permita aprovechar las oportunidades y contrarrestar las amenazas que les impiden el logro de su futuro deseado.

El conocer las características actuales del entorno estratégico y el sistema internacional se configuran en el punto de partida de su análisis y evaluación, por parte de cualquier actor que quiera ser exitoso en el logro de sus objetivos, sobretodo en un EE actual caracterizado por la volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad. Panorama que se torna más tortuoso de analizar, en un sistema internacional que se caracteriza por: una unipolaridad en el ámbito de seguridad y una multipolaridad en otros ámbitos como la economía, el comercio, el medio ambiente y los derechos humanos. Además, el Estado como principal actor protagónico está debilitado, lo que permite que surjan nuevos actores internacionales y supranacionales.

Bajo las circunstancias descritas, se puede facilitar enormemente el análisis utilizando un modelo sistémico, como el propuesto en este artículo, el cual facilita visualizar y percibir los efectos de las tendencias en las oportunidades y amenazas que se ofrecen y acechan a todos los actores del entorno estratégico. También el modelo puede facilitar identificar a sus aliados, contrincantes y aquellos actores neutrales ajenos a las oportunidades y amenazas que se analizan.

Recomendaciones

Dado que el entorno estratégico es un elemento poco conocido y estudiado se recomienda el dar a conocer sus elementos claves y dinámica de interrelación.

También se recomienda la utilización del modelo propuesto en este artículo para llevar a cabo un análisis de las principales tendencias en los ámbitos político, militar, social, económico, tecnológico y medio ambiental, que influyen en el entorno estratégico, desde la perspectiva de cada uno de los actores que se desenvuelven en el sistema internacional. Esta dinámica va a permitir ir mejorando el modelo como un instrumento de análisis.

Las acciones sin dirección ni sentido, conducen a ningún lado, por lo tanto, es menester de todo actor que se desenvuelve en el sistema internacional, el desarrollar una estrategia que le permita aplicar los elementos de su poder en el logro de aquellos objetivos que los conduzca a su futuro deseado.

Finalmente, recordemos las sabias palabras de Alan Lakein y de Thomas Paine: "no planear es planificar el fracaso" y que "cuando estamos planeando para la posteridad, debemos recordar que la virtud no es hereditaria".

Referencias bibliográficas

- Bordoni, C. (2013). A Crisis Of The State? The End Of The Post-Westphalian Model. Social Europe.<http://www.socialeurope.eu/2013/02/a-crisis-of-the-state-the-end-of-post-westphalian-model>
- Euchner, J. (2013). Navigating the VUCA World. *Research Technology Management* 56.1, (ENE/Feb 2013), 10-15.
- Friedmann, W. (1964). *The Changing Structure of International Law*. New York: Columbia University Press.
- Gómez Hecht, J. R. (2016). Interdependencia Cleptocrática: El Salvador. *Desafíos*, Vol. 28 Núm. 2. p 65-111. <https://doi.org/10.12804/desafios28.2.2016.02>
- Hoffmann, S. (1998). *World Disorders: Troubled Peace in the Post-Cold War Era*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- Hurd, I. (2014). *International Organizations: Politics, Law, Practice*, 2nd. Edition. New York: Cambridge University Press.

- Irigoin Barrenne, J. (2007). *Sistema Internacional Contemporáneo: Rasgos y Tendencias*. Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile.
- Johansen, B. (2012). *Leaders Make the Future: Ten New Leadership Skills for an Uncertain World*. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers, Second Edition Revised and Expanded with Tools and Resources from the Center for Creative Leadership.
- Keohane, R. O., & Nye, J. S. (2000). *Governance in a Globalizing World*. Washington D.C.: Brookings Institute Press.
- Lykke, A. F. (1997). Defining military strategy. *Military Review*; Jan/Feb 1997, 183-186.
- Naim, M. (2003). The Five Wars of Globalization. *Foreign Affairs*, 29-37.
- Pearson, F., & Rochester, M. (2004). *Relaciones Internacionales, situación en el siglo XXI*. Bogotá: Mac Graw Hill.
- Pérez Vera, E., Carrillo Salcedo, J., Rodríguez Carrión, A. J., Salinas de Frías, A., & Vargas Gómez-Urrutia, M. (2005). *Soberanía del Estado y Derecho Internacional: Homanej a el profesor Juan Antonio Carrillo Salcedo Volumen I*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones, Universidad de Sevilla.
- Randers, J. (1980). Guidelines for Model Conceptualization. En J. R. (ed), *Elements of the System Dynamics Method*, (págs. 117-139). Cambridge: Cambridge: Productivity Press.
- Raza, S. (2010). *A Conflict Analysis Methodology for formulating Security Policy and Strategy*. Buenos Aires: Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI), Working Paper #38, Programa de Defensa y Seguridad Internacional.
- Rocha Valencia, A., & Morales Ruvalcalba, D. (2008). El Sistema Político de Post-Guerra Fría y el rol de las potencias regionales mediadores: Los Casos de Brasil y México. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, Vol XV No. 43, Septiembre/Diciembre.
- Segoviano, S. (2014). El Entorno Estratégico de América Latina en la Estrategia de Seguridad Nacional 2013. Universidad Complutense de Madrid (UCM-UNISCI) Discussion Papers, N° 35 (Mayo / May 2014); 113-145, ISSN 1696-2206.
- Senge, P. M. (1990). *The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization*. New York: Doubleday.
- Tunkin, G. I. (1989). Capítulo I El Sistema Internacional. En *El Derecho y la Fuerza en El Sistema Internacional* (págs. 13-33). México D.F.: Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Varma, T. (2013). *Leadership Competencies for a VUCA World*. Conference on Adapting Project Management Competencies: Story behind successful projects: Bangalore; disponible en <http://www.slideshare.net/Managewell/tv-vuca>. Obtenido de <http://www.slideshare.net/Managewell/tv-vuca>
- Yarger, H. R. (2006). *Strategic Theory for the 21st Century: The Little Book on Big Strategy*. Carlisle, PA: Strategic Studies Institute, US Army War College.



Juan Martín Ricardo Gómez Hecht

Máster en Derechos Humanos y Educación para la Paz, por la Universidad Nacional de El Salvador, Máster en Ciencia Política y de la Administración Pública por la Universidad Tecnológica, San Salvador y Licenciatura en Ciencia Política por la Universidad Nueva, San Salvador. Experto en seguridad y defensa con 28 años de experiencia profesional, trabajando con la policía, las fuerzas armadas y organismos internacionales. Especialista en drogas y crimen organizado.



Copyright (c) Juan Ricardo Gómez Hecht

