

Comprensión y aplicación práctica del concepto de orden mundial

Comprehension and practical application of the concept of world order

Autor: Erwin Fernando Alvarez Aguilar 



Bing Image Creator. (2023)

Comprensión y aplicación práctica del concepto de orden mundial

Magíster

Erwin Fernando Alvarez Aguilar

Asesor Primer Viceministerio

Analista de temas geopolíticos y estratégicos

Ministerio de Gobernación-MINGOB-

winfer5083@gmail.com

Recibido: 11-04-2023

Publicado: 05-12-2023

Resumen

El mundo parece vivir momentos difíciles; pandemias, guerras, conflictos, inflación, problemas energéticos, tecnológicos, comerciales y económicos, etc., todo indica, según los académicos y periodistas que el orden mundial está por cambiar; lo cual no es difícil de asimilar luego de observar las tensiones entre los principales actores geoestratégicos, responsables de cada uno de los fenómenos identificados; el problema principal de esta discusión es que no se sabe con exactitud de que se trata el orden mundial y consecuentemente tampoco se tiene claridad de cuál sería el nuevo modelo; razón por la cual, el propósito del presente artículo es arrojar luz sobre el concepto de orden mundial, sus características, evolución, estado actual e idea de futuro.

Abstract

The world seems to be going through difficult times; pandemics, wars, conflicts, inflation, energy, technological, commercial and economic problems, etc. everything indicates, according to academics and journalists, that the world order is about to change; which is not difficult to assimilate after observing the tensions between the main geostrategic actors, responsible for each of the identified phenomena; the main problem with this discussion is that it is not known exactly what the world order is about and consequently it is not clear what the new model would be; therefore, the purpose of this essay is to shed light on the concept of world order, its characteristics, evolution, current state and idea of the future.

Palabras Clave

- Orden mundial
- Geopolítica
- Poder
- Política

Key Words

- World order
- Geopolitics
- Power
- Politics

Introducción

En ninguna otra época de la historia de la humanidad, se ha discutido tanto acerca del orden mundial y dependiendo de la categoría de los actores como de sus intereses los argumentos abundarán; si se trata de los grandes competidores geoestratégicos, ellos siempre intentarán hacerse de dicho control, adversando o boicoteando los mecanismos que lo sostienen y al liderazgo que lo representa; en el caso de los actores de menor jerarquía, el discurso y las acciones estarán orientadas para aprovechar los alineamientos geoestratégicos o para resistir y criticar el sistema; no faltan los que desde la academia lo adversan como el caso de la geopolítica crítica o de aquellos que desde los movimientos culturales lo sabotean. Lo cierto es que todas son muestras irrefutables que el tal, existe.

Por lo que el objetivo del presente artículo es, darle forma al concepto de orden mundial y posteriormente bosquejar algunos ejemplos de su existencia y transformación, para poder estar en condiciones de evaluar las circunstancias actuales, a fin de poder definir algunas pautas generales de futuro; todo con el propósito de alumbrar en medio de la incertidumbre y de la duda las cuales abundan en estos tiempos.

Desarrollo del estudio

El título del presente artículo es “Comprensión y aplicación práctica del concepto de orden mundial”, el cual se desarrollará a partir de la descripción del contexto histórico que influyó y permitió el desarrollo de dicho concepto, lo cual será útil para esbozar una definición que sirva para la identificación de modelos de orden mundial a través de la historia de la humanidad; su análisis y comprensión servirá a su vez para determinar cuáles fueron las causas, actores o acontecimientos que contribuyeron a su declive y sustitución por uno nuevo. Finalmente haciendo acopio de las principales causas por las cuales han declinado dichos modelos, se evaluará el orden actual, con el objetivo de establecer algunas pautas de futuro.

Este trabajo está dividido en tres partes, la primera sobre el concepto de orden mundial, una segunda parte en donde se bosquejarán algunos ejemplos de orden mundial y la tercera parte que contiene la evaluación de la coyuntura del orden actual.

a. Sobre el concepto de orden mundial

El concepto de orden mundial, ha tenido una evolución larga e interesante y tendrá que ser acotado con el objeto de aprovechar el espacio que permite estas líneas; en tal virtud iniciaremos haciendo una breve reflexión de las ideas de Nicolas Maquiavelo plasmadas en su libro *El Príncipe* (Maquiavelo, 1854); en donde los textos adquieren forma de consejo y son entregados al gobernante con el propósito de ilustrarlo acerca del poder y la responsabilidad que conlleva su ejercicio y mantenimiento; dejándonos ver con meridiana claridad la existencia de óbices que atentan contra su existencia; en otras palabras, se entiende que existen otros príncipes y otros intereses, lo cual permite vislumbrar tempranamente la permanente fricción entre los gobiernos, cualquiera que haya sido su forma o naturaleza.

Para 1648 se firman los tratados conocidos como la Paz de Westfalia, cuyo aporte principal fue el reconocimiento del Estado Soberano y consecuentemente el concepto de frontera (Wilson, 2009); su propósito, establecer un sistema de relaciones internacionales basado en el equilibrio de poder. Henry Kissinger estima que dicho acontecimiento le habría permitido al mundo académico concebir el concepto de orden mundial el cual continuó evolucionando hasta ser mencionado por primera vez por el presidente Thomas Woodrow Wilson frente al Congreso de los Estados Unidos en 1918, en ocasión de presentar los 14 puntos que pretendían poner orden y armonía en las relaciones internacionales y que son conocidos hasta el día de hoy como los 14 puntos de Wilson.

Sus orígenes también podrían provenir de la geopolítica, la

cual se orienta al estudio de las relaciones de poder entre los Estados (Friedman, 2012), definiendo características que dan cuenta de algún tipo de ordenamiento según el periodo de la historia que esté bajo estudio; esa fue la intención del geógrafo Rudolf Kjellén quien introdujo el concepto de geopolítica al mundo académico en 1899 al reinterpretar las ideas de espacio vital “Lebensraum” desarrollado por Friedrich Ratzel (Bilbao, 2015) quien describió el espacio como la fuente de bienestar y seguridad el cual se expande o retrae según las tensiones entre dos o más Estados, desarrollando posteriormente sus famosas leyes acerca del crecimiento de los Estados; dejando nuevamente evidencia acerca de la existencia de fricciones entre los mismos.

Hasta este punto, la evidencia demuestra que los interlocutores válidos en las relaciones internacionales son los Estados y que los mismos sufren tensiones entre sí, porque cada uno manifiesta sus propios intereses y administra sus capacidades en función de sus objetivos; lo cual, ha requerido siempre de un marco de actuación al que hemos dado por llamar orden mundial (Kinssinger, 2001) y que ha presentado diversas formas a lo largo de la historia, a veces, como una construcción estratégica liderada por el más fuerte y más preparado, como el imperio romano y otras veces como parte de una construcción más idealista, como la planteada por el presidente Wilson.

No cabe duda que el conjunto de experiencias históricas y el desarrollo académico de los conceptos de orden mundial, son influenciados tanto por la corriente de pensamiento idealista como por el realismo político; sin embargo, será este último, el que ha tenido mayor protagonismo abriéndose espacio en el devenir de las relaciones internacionales muy a pesar de los esfuerzos que desde la perspectiva idealista se han desarrollado. Es por ello que vale la pena mencionar los principios del realismo político descritos por Hans Morgenthau en 1948 (Morgenthau, 2020), los cuales ilustran que la relación entre el interés, el poder y la naturaleza humana como, la causa que impulsa a las naciones a buscar su posición en el concierto de las relaciones internacionales.

Por lo tanto, se infiere que, clanes, imperios o Estados han empleado diversos métodos y formas para subsanar sus propias necesidades de crecimiento y desarrollo, muchas

veces en detrimento de las necesidades de otros, estableciendo distintos modelos de relacionamiento los cuales se caracterizan por el establecimiento de regulaciones económicas y comerciales, culturales, legales, políticas, morales o la combinación de ellas; en otras palabras, orden mundial.

b. Algunos ejemplos de orden mundial

En función de los criterios alcanzados en el párrafo anterior, se han identificado y escogido tres periodos de tiempo en la historia de la humanidad, los cuales permiten ilustrar la definición desarrollada, agrupándolos según sus títulos en la paz romana, la paz de Westfalia y la paz americana; coincidentemente los tres periodos de tiempo han sido considerados así, por algunos representantes del mundo académico dado el conjunto de características que propiciaron esa idea de orden que se busca materializar a través del presente trabajo de investigación.

c. La paz romana

Algunas fuentes ubican este periodo de la historia entre el año 27 a. C. al 280 d. C., fecha en la cual es nombrado Cayo Octavio como Augusto, primer emperador de Roma, dicho periodo se caracterizó por un ambiente de relativa paz dentro del imperio, en donde los mecanismos administrativos y de justicia permitieron mantener el orden, la cohesión y el crecimiento geográfico, económico y comercial de Roma (Goldsworthy, 2017); es justo decir que aunque Octavio Augusto retomó algunos elementos republicanos, ejerció su gobierno de forma autocrática dominando al ejército y al senado mediante un delicado equilibrio que impidió el surgimiento de proyectos conspiradores en su contra, dándole así estabilidad y libertad para asegurar las fronteras del imperio, en ocasiones conquistando territorios y otras veces estableciendo acuerdos de paz, logrando así la agregación de áreas de valor estratégico.

Para tal fin organizó un efectivo sistema tributario y un eficiente sistema de caminos y mensajería que tenía como propósito facilitar el comercio entre todas las regiones y hacer más expedita la movilidad de las legiones romanas,

las que transformadas mediante las reformas de Cayo Mario se convirtieron en una formidable maquinaria militar y una alternativa para las provincias que buscaban la protección romana, porque mediante el servicio militar podían acceder a la ciudadanía romana y por consiguiente a sus beneficios.

En síntesis; la relativa paz, alejaba la incertidumbre que los romanos y pueblos conquistados habrían experimentado por siglos y aunque el sistema pudo haber sido imperfecto e injusto garantizaba ciertas reglas que hacían posible la supervivencia de los pueblos, protegiéndolos de aquellas amenazas consideradas comunes. La pregunta sería ¿Cuáles fueron las causas por las que este modelo declinó y tuvo que ser sustituido? En opinión de Luis Torras del Instituto Von Mises de Barcelona todo tiene que ver con el desequilibrio entre la capacidad económica, la extensión geográfica y la seguridad; es decir que el excesivo gasto público, incrementó de carga impositiva y el impacto negativo sobre las fuerzas militares fueron las probables causas del resquebrajamiento del imperio.

d. La paz de Westfalia

Le antecede otro modelo, el Sacro Imperio Romano de Occidente cuyo fundamento era el arreglo entre el poder monárquico y el poder del Papa (Quintana, 2009), se considera que la coronación de Carlo Magno por el Papa León III constituyó el acontecimiento que inauguró dicho periodo de tiempo y se caracterizó por la combinación del dogma religioso y el origen noble; el cual principió a declinar ante las manifestaciones artísticas, científicas y culturales del Renacimiento, el cual trajo consigo acontecimientos históricos de gran envergadura como el descubrimiento de América o como la invención de la imprenta que permitió mayor circulación de las ideas, la Biblia por ejemplo dejó de ser exclusiva para una clase privilegiada y principió a ser leída por otros y como consecuencia Martín Lutero encabezó el movimiento conocido como “La Reforma”.

Todas estas manifestaciones en su conjunto, debilitaron al antiguo modelo y dividieron al mundo conduciéndolo a la guerra, conocida como La Guerra de los 30 años desembocó en la llamada paz de Westfalia cuyo principal aporte fue

el establecimiento del Estado Soberano como interlocutor en las relaciones internacionales, además del concepto de frontera; de alguna manera se creía que al desaparecer el poder anterior cuasi divino, los Estados existentes se limitarían dentro de sus propias fronteras, lo cual no sucedió; primero Napoleón Bonaparte y luego Otto von Bismarck demostrarían que no era posible.

Este nuevo modelo, atravesará varias etapas y se transformará conforme a los avances de la economía y los adelantos tecnológicos de cada época; la revolución industrial no tardó en causar efectos en las relaciones internacionales (Toffler, 1994), alterando el modelo de equilibrio político por el de la gestión de poder; conduciendo nuevamente al mundo a la guerra; conocidas como la Primera y Segunda Guerra Mundial, las que siguieron dando forma al orden mundial, el que desembocó en una versión bipolar, identificada también como guerra fría en donde se enfrentaron la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas URSS y Occidente encabezado por Estados Unidos EE.UU y de este al estado actual de cosas.

e. La paz americana (la década del relajamiento estratégico y sus consecuencias)

Con la caída del muro de Berlín y la desmembración de la URSS, muchos analistas dentro de ellos Francis Fukuyama (Fukuyama, 1992), llegaron a creer que el mundo se quedaba con un solo actor hegemónico, por lo tanto los principios y valores del mundo occidental deberían de privar en todo el mundo, abriendo la oportunidad para la consolidación del globalismo cuya estructura financiera, económica y comercial, materializaba los llamados catorce puntos del Presidente Wilson (1918) y que fueron impulsados en los planes de reconstrucción de Europa y Japón, además de las medidas establecidas a partir de los Acuerdos de Bretton Woods (1944).

En la práctica, las apreciaciones sobre lo que sucedía, estaban sustentadas por las cuatro décadas en las que a pesar de los efectos violentos de la guerra fría en algunos países; occidente se desarrollaba y crecía relativamente bien (Veiga, 2006); de hecho, es posible que los

investigadores y científicos de la época posiblemente influenciados por el estado de bienestar y en un arranque de idealismo se pudieron haber volcado a pensar que las posibilidades de guerra habían llegado a su fin; esto condujo a muchos gobiernos dentro de ellos al norteamericano, a la reducción de sus presupuestos de defensa, el debilitamiento de las fuerzas armadas y la privatización de los servicios de seguridad creyendo quizás, que algo así como la Paz Romana había llegado; los sucesos posteriores se encargaron de demostrar lo contrario.

La invasión de Kuwait en 1990 y los atentados contra las torres gemelas 2001 (Wright, 2017) son algunos ejemplos de cómo EE.UU fue arrastrado a la guerra; cuyo trasfondo ya contenía la intención de retar al orden establecido evidenciando los esfuerzos de algunos países o agrupaciones por ganar un espacio de influencia en todos los órdenes; en el ínterin Rusia reconstituiría sus objetivos estratégicos (Brzezinski, 1998) y China desde 1973 seguía en la senda de su proyecto de ascenso y desarrollo gradual (Bijian, 2006), mientras que en el hemisferio occidental los nuevos gobiernos se regocijaban con el espejismo de un futuro sin conflictos y sin problemas que resolver. Con el nuevo siglo y el asombroso avance de la tecnología de la información, se expande la globalización al campo social y cultural, el mundo está totalmente interconectado y en ese contexto surge lo impensable, la pandemia COVID-19 que impone medidas sanitarias, económicas, comerciales y de seguridad, propias de un estado de guerra logrando detener la enorme maquinaria mundial y por ende a la globalización, sus consecuencias no tardan en hacerse notar; a dicho acontecimiento le antecede una intensa guerra comercial entre Estados Unidos y China.

Por su lado, Rusia demuestra que la etapa del idealismo político está en crisis, cuando decide unilateralmente invadir Ucrania, aunque ya lo había hecho anteriormente en 2014, argumentando motivos económicos, comerciales y de seguridad estratégica; demostrando así, que el realismo político estaba de vuelta; en fin, occidente está en guerra con Rusia por razones energéticas y de espacio estratégico (Kingsley, 2022), mientras que con

China la guerra es comercial y tecnológica, esa es la razón por la que le niegan a China el acceso a los preciados semiconductores de última generación; mientras tanto, la incertidumbre se hace de la mente de los analistas y de los estrategas respecto a cuál será el nuevo modelo en el orden mundial, si es que el actual está en crisis (Feás, 2023).

f. La coyuntura, en el ordenamiento actual

Con el objeto de abordar adecuadamente el contenido de este apartado, nos valdremos de los aportes de Henry Kissinger quien identificó dos variables que pueden ser útiles para determinar si el orden mundial actual está en peligro o decadencia; la primera de ellas es cuando los valores subyacentes a los acuerdos internacionales se ven alterados fundamentalmente y la segunda, es cuando no se puede encajar un cambio importante en las relaciones de poder y este se derrumba porque uno de sus componentes mayores deja de cumplir su papel (Kissinger, 2017).

Principiaremos por recordar que nada de lo que sucede alrededor del mundo, ocurre de manera aislada, cualquiera que sea el fenómeno hace parte de algo mayor; la interdependencia que ha desarrollado la globalización ha sido potencializada por la información en tiempo real y termina por afectar a todos en todas partes del mundo al mismo tiempo; es una época de avances tecnológicos como nunca se ha visto, en cuyo contexto han resurgido antiguos liderazgos que compiten por una posición de influencia; hasta donde se ha podido observar entre China y Rusia contra Estados Unidos, lo cual es un hecho innegable.

Dicha competencia geoestratégica ha derivado en pandemias, conflictos bélicos, guerras comerciales, movimientos migratorios masivos, cadenas de valor interrumpidas, rutas logísticas afectadas y el encarecimiento de los hidrocarburos y los alimentos; amenazando a las sociedades con fenómenos inflacionarios, pérdidas de empleo, escasez de recursos y más pobreza lo cual potencializa la criminalidad; circunstancias que hacen pensar en el deterioro del modelo actual; la invasión Rusa en Ucrania y la escalada del conflicto en el mar de China ha conducido a ambos actores a formalizar una alianza en

contra de los intereses de occidente; por encima de las herramientas políticas o del derecho internacional y por encima de Naciones Unidas y sus mecanismos, demostrando que la crisis aplica dentro de la segunda premisa de Kissinger.

Por otro lado, la pérdida de principios y valores propios de la civilización occidental como la vida, la familia, la educación y la fe, están siendo desvalorizados y sustituidos por conceptos e ideas que retan a la ciencia y al conocimiento mismo (Bauman, 2010); sin embargo, llama la atención que Rusia y China mantienen a salvo sus principios y valores, dadas las medidas y restricciones de sus respectivos regímenes; Kissinger aclara que son estos elementos junto con la defensa y protección de sus territorios los que aseguran la pervivencia del modelo, por lo que sin duda alguna dicho contexto aplica para la primera premisa planteada por Kissinger.

En su conjunto, ambas circunstancias animan de forma directa e indirecta al surgimiento de regímenes autoritarios o populistas, que valiéndose de las circunstancias son parte de importantes alteraciones en las áreas de influencia de los actores geoestratégicos, principalmente en el hemisferio **occidental, donde la presencia de los interés chinos y rusos** cada día ganan más espacio, el caso de Honduras es el más reciente y se suma a Venezuela, Nicaragua y Cuba; dentro de los actores que según estas apreciaciones contribuirán a un desequilibrio mayor, está la evolución que manifiesta la actitud beligerante y confrontativa del presidente Andrés Manuel López Obrador de México y de Antonio Lula Da Silva presidente de Brasil, cuyo efecto será mayor a la pérdida de áreas de valor geopolítico en medio oriente.

Reflexiones finales

Los diálogos de Sócrates respecto a cómo debe ser la ciudad, dejan claro que desde aquellos tiempos el hombre se congregaría en ciudades para vivir mejor; sin embargo, estaban consientes que en determinado momento esa ciudad requeriría defensa o protección dada la existencia de otras ciudades y de otros hombres con los mismos propósitos; así que desde entonces han habido imperios,

Estados, acuerdos, convenios y organizaciones, etc. que han surgido con el propósito de poner orden a las relaciones entre distintas entidades políticas, en el interin, la guerra (Amurrio, 2009).

Tales instancias o mecanismos han creado condiciones de diferente tipo; la paz Romana, la paz de Westfalia y la paz Americana; identificadas cada una como un modelo de orden mundial; lo cual demuestra la necesidad de contar con reglas que faciliten, la convivencia, el intercambio y la solución de controversias; cualquiera de los modelos expuestos son fruto de la razón y de la necesidad de solucionar las necesidades propias; ya sea bajo la perspectiva idealista que pretendía depositar en los organismos supranacionales la responsabilidad de mantener el delicado equilibrio entre los Estados, o la perspectiva realista que da por sentado que los actores que poseen poder lo ejercerán a pesar de los demás.

Para finales del siglo XX fuimos testigos del fracaso de la URSS y en Latinoamérica asistimos a la firma de sendos acuerdos de paz que dieron fin a los enfrentamientos armados a lo largo del continente; todo parecía indicar que era el momento para que el idealismo político se afanzara y se consolidará como la última fase en el perfeccionamiento del nuevo orden mundial y no fue así; tanto la guerra contra el terrorismo, la reciente invasión a Ucrania, la constante y permanente presión de China por reunificar a Taiwán, etc. nos dejan claro que el realismo político sigue siendo una herramienta válida para el análisis de las relaciones internacionales.

Queda claro que el estado actual de cosas está siendo cuestionado, no solamente por Vladimir Putin y Xi Jinping; en Latinoamérica quedan apenas unos cuantos países que mantienen su adhesión a la política y a la cultura occidental, la mayoría se han animado a desafiar a los Estados Unidos no solamente por el perfil de su sistema de gobierno, sino porque han decidido abrir las puertas a la diplomacia rusa y china; a las armas y a los proyectos de infraestructura que dicho giro implica; desde la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños CELAC, una instancia que no incluye a Estados Unidos, Rusia, Canadá se proponen la sustitución de los actuales organismo regionales, sin mencionar la guerra energética, comercial y tecnológica entre los

tres grandes competidores geoestratégicos, en conclusión pareciera que el mundo se encuentra en el umbral de un cambio de paradigma geopolítico.

¿Cómo se podría vislumbrar el futuro dentro del orden mundial? Los factores que están generando inestabilidad son, dentro de otros: la tecnología, la energía, la política y transversalmente, la moneda dominante en el mundo; el desenlace que en su conjunto manifiesten, podría derivar por lo menos en dos opciones generales. La primera opción, es una transición hacia un modelo bipolar abierto, en donde el mundo contaría con dos actores geoestratégicos de primer nivel; Estados Unidos y China, ambos entrelazados por una nueva versión de la globalización, quizás con ambas monedas interactuando, el dólar y el yuan; luego de que China logre superar la brecha tecnológica que la supedita a occidente, condición que pudiera estar ligada a la reunificación de Taiwán quien es potencia en la producción de semiconductores de última generación, lo que a su vez podría llegar a ser una realidad mediante el alineamiento político de Latinoamérica en favor de China. Rusia seguiría siendo una potencia de segundo orden subordinada económica y comercialmente a China debido al tamaño de su economía, al desgaste de una guerra prolongada en el mar Negro y al mantenimiento de las tensiones con Europa.

La segunda opción podría ser la consolidación de Estados Unidos como único actor geoestratégico, lo cual necesariamente requerirá la permanencia del dólar como moneda de intercambio a nivel mundial, la hegemonía tecnológica y la búsqueda por desarrollar la transformación de la matriz energética, factores que podrían ser potencializados por un efectivo proceso de relocalización de la industria en donde sus principales aliados deben ser favorecidos; dicho sea de paso, reducir el riesgo de invasiones o reunificaciones por parte de los demás competidores geoestratégicos será determinante, lo cual incluye la pronta solución del conflicto en Ucrania, la garantía de seguridad para Taiwán y el respaldo a los nuevos miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN, además del restablecimiento de su influencia y liderazgo en el hemisferio occidental; dentro de los más relevantes.

En cuanto a los riesgos de cálculo, la diferencia entre la primera opción y la segunda es el tiempo; lo cual es imposible de evaluar en esta investigación, lo que sí es posible considerar es el hecho que, la segunda opción contiene variables que constituyen un enorme esfuerzo por revertir los efectos de los eventos recientes, mientras la primera, es la continuidad de lo que se ha podido observar en el escenario geopolítico; al final solo se trata de una apreciación.

Indistintamente de las posibilidades; geográfica y políticamente Guatemala e Israel parecieran estar quedando como enclaves estratégicos ante el avance de regímenes cuya propuesta adversa los principios y valores occidentales o como consecuencia del repliegue estratégico de occidente; lo cual se podrá discutir en un nuevo estudio de investigación junto con otros temas como la conquista y dominio del espacio exterior.

Referencias bibliográficas

- Maquiavelo, N. (1,854). *El Príncipe*. Madrid: Imprenta de D. José Trujillo, Hijo.
- Wilson, P. H. (2,009). *La Guerra de los Teinta años*. Madrid: Desperta Ferro Ediciones SLNE.
- Bilbao, A. P. (2015). Los aportes de Friedrich Ratzel y Halford Mackinder en la construcción de la geografía política en tiempos de continuidades y cambios. *Revista de Geografía espacios Vol. 5, No9: 64-81, 2015, 17.*
- Morgenthau, H. J. (2020). *Política Entre Las Naciones*. Santiago de Chile: Édiciones Jurídicas Olejnik.
- Goldsworthy, A. (2,017). *Pax Romana*. Madrid: *La Esfera de los Libros, S.L.*
- Quintana, J. C. (2,009). *BREVE HISTORIA DE CARLOMAGNO Y EL SACRO IMPERIO ROMANO GERMÁNICO*. Madrid: Nowtilus.
- Veiga, F. A. (2,006). *La paz simulada: Una historia de la Guerra Fría: 1941-1991*. Madrid: Alianza.

Toffler, A. (1994). *La Tercera Ola*. Barcelona: Plaza & Janes Editores, S.A.

Fukuyama, F. (1,992). *El Fin de la Historia y el Ultimo Hombre*. Barcelona: Planeta.

Wright, L. (2,017). *Los años del terror*. Barcelona: Penguin Random House.

Bijian, Z. (20 de Diciembre de 2,006). *DIEZ PUNTOS DE VISTA SOBRE EL ASCENSO PACÍFICO DE CHINA Y SOBRE LAS RELACIONES ENTRE CHINA Y EUROPA*. Obtenido de Real Instituto Elcano: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/diez-puntos-de-vista-sobre-el-ascenso-pacifico-de-china-y-sobre-las-relaciones-entre-china-y-europa/>

Brzezinski, Z. (1,998). *El Gran Tablero Mundial*. Mexico: Paidos.

Kingsley, P. (21 de Febrero de 2,022). *¿Por qué Rusia atacó a Ucrania?* Obtenido de The New York Times: <https://www.nytimes.com/es/2022/02/21/espanol/rusia-ucrania.html>

Feás, E. (2,023 de Febrero de 2,023). *La guerra tecnológica EEUU-China y sus efectos sobre Europa*. Obtenido de Real Instituto Elcano: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-guerra-tecnologica-eeuu-china-y-sus-efectos-sobre-europa/>

Bauman, Z. (2,010). *Vida líquida*. Barcelona: Paidos Ibérica.

Kissinger, H. (2,017). *Orden mundial*. Barcelona: Penguin Random House.

Kinssinger, H. (2001). *La Diplomacia*. Mexico D.F: Fondo de Cultura Economica.

Amurrio, J. (2,009). *Clasicos del pensamiento político*. Guatemala: Magna Terra Editores.

Friedman, G. (2,012). *Los Proximos 100 años*. Mexico: Oceano.



Erwin Fernando Alvarez Aguilar

Maestro en Seguridad Nacional, Centro de Estudios Superiores Navales CESNAV, Secretaría de Armada de México. Licenciado en Tecnología y Administración de Recursos, egresado de la Facultad de Ciencia, Tecnología e Industria de la Universidad Galileo. Actualmente se desempeña como asesor del Primer Viceministerio, Ministerio de Gobernación.



Copyright (c) Erwin Fernando Alvarez Aguilar



Los errores remanentes son responsabilidad de los autores.