


La inteligencia prospectiva: Como herramienta para la transformación del paradigma de la seguridad y los desafíos del nuevo orden mundial

Prospective intelligence: As a tool for the transformation of the security paradigm and the challenges of the new world order

Autor: **Julissa Virginia de Paz Morales** 



Bing Image Creator. (2023)

La inteligencia prospectiva: como herramienta para la transformación del paradigma de la seguridad y los desafíos del nuevo orden mundial

Licenciada

Julissa Virginia de Paz Morales

Directora de Planificación Institucional

Secretaría de Inteligencia Estratégica del Estado-SIE-

julissadepaz@hotmail.com

Recibido: 03-04-2023

Publicado: 05-12-2023

Resumen

El presente estudio es una aproximación teórica, que tiene el propósito de describir los fundamentos del conocimiento que caracterizan a la inteligencia estratégica. El precedente para iniciar el estudio fue la consulta documental, basándose en un problema causal: los desafíos del nuevo orden mundial en el ámbito de la seguridad y el impacto de la inteligencia prospectiva. Propiciando el análisis, descripción de los fundamentos y propuesta metodológica que caracterizan la inteligencia prospectiva y la cotidiana confusión con ésta y el tema de los pronósticos, al considerárseles de manera errónea, como sinónimos. Los resultados, se centran en la comparación teórica de la definición del nuevo orden mundial y la identificación del marco teórico, afín con la práctica del análisis prospectivo.

Palabras Clave

- Nuevo orden mundial
- Prospectiva
- Inteligencia estratégica
- Análisis

Abstract

The current study is a theoretical approach, which has the purpose of describing the foundations of knowledge that characterize the strategic intelligence. The precedent to start the study was the documentary consultation, based on a causal problem: the challenges of the new world order in the field of security and the impact of prospective intelligence. Promoting the analysis, description of the foundations and methodological proposal that characterize prospective intelligence and the day by day confusion with it and the predictions subjects, when they are incorrectly considered as synonyms. The results are focused on the theoretical comparison of the definition of the new world order and the identification of the theoretical framework related to the practice of prospective analysis.

Key Words

- New world order
- Prospective
- Strategic intelligence
- Analysis

Introducción

Los riesgos y amenazas en la seguridad internacional y nacional requieren de la creación de estrategias sólidas, donde la inteligencia estratégica sea la protagonista para identificar la dinámica de los fenómenos y actores que emergen e inciden en la criminalidad.

Para una mejor comprensión, se utilizó la investigación documental con el objetivo de definir el concepto del nuevo orden mundial y exponer la inteligencia prospectiva como una herramienta para el análisis de la realidad por medio del intercambio de conocimientos de expertos de diversas disciplinas y de la utilización de la prospectiva para el diseño de futuros probables, deseables o no deseables, basados en evidencia estadística y cualitativa.

La inteligencia prospectiva fortalece el contenido de los productos de inteligencia estratégica para la toma de decisiones y propicia la coordinación de la inteligencia de Estado, con el objetivo de anticiparse de manera oportuna a las amenazas y riesgos identificados.

Desarrollo del estudio

Con el propósito de un acercamiento teórico se consideró el sistema social del funcionalismo estructural (principal) y la función de la inteligencia estratégica (subsidiaria) como las teorías más afines con el mandato legal de la inteligencia de Estado en Guatemala. Las técnicas de recolección de información para el tratamiento del problema fueron la consulta documental. También, se fundamenta en la interpretación de la información consultada para lograr una aproximación teórica, tanto para la definición del nuevo orden mundial como de la inteligencia prospectiva, desarrollada por medio de técnicas de análisis tales como el análisis morfológico y mentefacto conceptual (Ibáñez, 2006).

De acuerdo a las reflexiones sobre lo “Nuevo” del “Nuevo Orden Mundial” de Roberto Russell, se describe que los

cambios geopolíticos actuales no constituyen solo una confrontación entre fuerzas de integración y de fragmentación, sino más bien corresponden a la posibilidad de adoptar políticas acordes a los últimos acontecimientos mundiales que giran en torno a los actores que poseen el poder económico, militar y los dueños de los recursos naturales existentes; además de las alianzas que estos están propiciando para cumplir esas políticas sin fronteras que se pretenden llevar a cabo.

Para entender de una manera teórica la postura anterior, se realizó la comparación siguiente: cuando la Segunda Guerra Mundial estaba a punto de terminar en 1945, los países se encontraban con distintos conflictos sociales y económicos, considerándose un mundo en ruinas, mientras todos los habitantes anhelaban la paz. Fue entonces cuando se llevó a cabo una reunión con representantes de 50 países quienes se congregaron en San Francisco, Estados Unidos de América, denominándole a esta reunión la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organización Internacional. Después de dos meses de diferentes reuniones procedieron a redactar y luego firmar la Carta de la ONU, que creó una nueva organización internacional “las Naciones Unidas” que, se esperaba, evitaría otra guerra mundial como la que acababa de terminar (ONU, 2023).

Este fue uno de los momentos históricos, donde representantes de diferentes países, culturas e idiomas, llegaron a acuerdos globales que trascienden hasta la fecha.

Años después, en 1977, James Earl Carter Jr. se convirtió en el trigésimo noveno, presidente de los Estados Unidos electo por el partido demócrata; quien basó sus primeras políticas con una visión que sostenía, que el nuevo orden mundial transitaba hacia la independencia de las transacciones económicas, las cuales eran las protagonistas de un mundo industrializado entre el occidente y los países del sur; lo anterior significaba que el antagonismo entre Estados Unidos y la Unión Soviética perderían relevancia.

Una década más tarde, el presidente George Walker Bush,

inició a difundir una serie de supuestos que emanaban de la tradición política intelectual, colocando en las agendas gubernamentales, el concepto de "internacionalismo liberal", el cual se fundamentaba en vertientes de la filosofía política donde la necesidad del liderazgo de las democracias occidentales era fundamental para la construcción de un nuevo orden mundial que se consolidaba en la cooperación multilateral y organizaciones internacionales efectivas (Gardner, 1990).

Sin embargo, para que lo anterior prosperara y fuera efectivo debía cumplir con tres condiciones: a) la implementación de regímenes democráticos a escala planetaria; b) acuerdos internacionales para mantener la seguridad y políticas con legislaciones igualitarias para el castigo de los agresores; y c) conseguir una economía liberal con el propósito de tener convenios de comercio internacional logrando la especialización global.

Una puesta en práctica del internacionalismo en la región centroamericana fue el proceso de la firma del Tratado Marco de Seguridad Democrática en Centroamérica en 1995; y en los años siguientes, la firma de los Tratados de Libre Comercio con los países de la Región.

Sin embargo, el nuevo orden mundial, denotaba una determinada distribución global del poder entre las principales élites políticas donde se puede identificar la fuerza de los actores con más influencia en cada continente y por ende las alianzas estratégicas que se han preparado y que están vigentes en el año 2023.

a. Desde la perspectiva del funcionalismo estructural

Profundizando teóricamente: en el caso de Robert W. Cox, especialista canadiense en economía y política internacional, consideró a los órdenes mundiales como una estructura que ha evolucionado en la historia y que interactúa en tres categorías: 1. Atributos materiales de poder; 2. Ideas y 3. Instituciones.

Hace referencia a estas tres categorías en plural, porque consideró que cada actor y cada organismo actúan desde

su campo de poder para el logro de su propio orden mundial y que las alianzas se dan cuando hay intereses en común, aún cuando los sistemas no interactúan, permitiendo que la palabra *mundial*, impone los límites geográficos dentro de los cuales se desarrollan esas interacciones.

Para otros autores como el politólogo francés y profesor universitario Stanley Hoffmann, el orden mundial es el estado donde se contiene la violencia y las crisis económicas; en otras palabras, es un convenio entre autores que limitan acciones y compromisos que favorecen de una manera particular a unos, pero desigual a otros, con el argumento de reprimir la conflictividad y la pobreza (Russell, 1992).

Lo anterior, no se caracteriza como un triunfo frente a la filosofía política universal, en contraparte con el internacionalismo liberal y un poco más histórico el marxismo desde su visión oficial de los socialismos reales. Sino más bien, este punto de vista, lo menciona como un proceso evolutivo que el fin último, es una transformación de la política mundial iniciando por la política interna.

Un investigador que expone, el principio de la soberanía es James N. Rosenau, politólogo estadounidense, pionero en el estudio de la globalización y fundador de la política exterior como campo académico.

Rosenau apuesta por la viabilidad del surgimiento de nuevos actores y la propia capacidad de los Estados para manejar los acontecimientos mundiales desde los cimientos de la autoridad y las aptitudes que los ciudadanos y funcionarios ejercen.

Existen otros autores y estudiosos de la materia, a pesar de ello, se consideró para la investigación, estos tres, ya que se acercan más al contexto político y social en el que Guatemala participa; además, nos refiere a la reflexión de una aproximación de definición del "Nuevo Orden Mundial".

Mentefacto 1

Al concepto "Nuevo Orden Mundial", lo delimitan las siguientes proposiciones en su respectivo orden:

Proposiciones

Supraordinación:

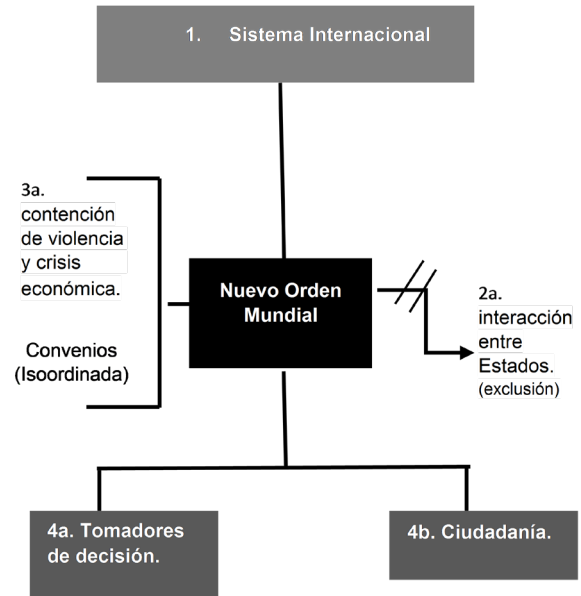
P1. (El nuevo orden mundial) sistema mundial y/o una sola sociedad internacional.

Exclusiones:

P2a. Robert W. Cox y el nuevo orden mundial, es diferente a un sistema, por requerir la interacción de atributos materiales de poder, ideas e instituciones en desigualdad de acción.

P3a. Stanley Hoffmann, el nuevo orden mundial, es el estado donde se contiene la violencia y las crisis económicas; en otras palabras, es un convenio entre autores y discrepa del anterior; ya que hay convenios por determinado tiempo más no interacciones de poder.

P4a. James N. Rosenau, el nuevo orden mundial, requiere de altos niveles de liderazgo de los funcionarios y de las aptitudes que los ciudadanos ejercen en torno a los acontecimientos mundiales, esto visto desde la soberanía. infra ordinaciones:



Fuente: Elaboración propia con información bibliográfica consultada.

Figura 1

Mentefacto conceptual del concepto de Nuevo Orden Mundial(1).

Esta figura define el nuevo orden mundial, que es diferente al constructo de las relaciones internacionales y donde las características más importantes en el numeral (2a) son la interacción de tres elementos a diferencia del (3a) en el que los actores de poder y económico son los protagonistas de la configuración de los cambios estructurales en la sociedad y que generan alianzas con diferentes propósitos para la consecución de acciones que propician cambios trascendentales en el mundo; mientras que el (4a. y b), se consideran como protagonistas a los ciudadanos y a los tomadores de decisión para la transformación de esta realidad.

b. Posibles futuros y la producción de inteligencia estratégica

En la actualidad, existe un desconocimiento de los alcances de la prospectiva y la inteligencia estratégica, dos disciplinas científicas. La inteligencia estratégica contiene herramientas que posibilitan la interpretación de la realidad y el entendimiento de ésta, desde una perspectiva histórica, cualitativa y cuantitativa. Mientras que la prospectiva, brinda herramientas a la inteligencia estratégica para la construcción de distintos escenarios de futuro que, a través de estrategias creadas desde el Estado, permiten la anticipación de hechos frente a los riesgos y amenazas que atentan contra la seguridad.

La prospectiva tiene una importancia trascendental a nivel mundial por la metodología y resultados que esta brinda para la toma de decisiones de alto nivel. Por lo tanto, la complejidad del denominado “Nuevo Orden Mundial”, también representa desde la investigación moderna de las ciencias sociales, la comprensión a priori de los escenarios de futuro junto con el análisis de las causas de los hechos y fenómenos a estudiar.

Durante el proceso evolutivo, tanto la inteligencia estratégica como la prospectiva han consolidado procesos, técnicas y herramientas metodológicas que, con la combinación de diferentes ciencias y disciplinas la diferencian de los pronósticos y proyecciones aleatorios que se basan en probabilidades más no en el método científico.

Tabla1:

Diferenciación del método prospectivo y otras corrientes

PRESENTE	FUTURO
<p>Pronóstico: Se refiere al desarrollo de eventos futuros generalmente probables; representa juicios razonados sobre algún resultado particular que se cree el más adecuado para servir como base de un programa de acción.</p>	
<p>Predicción: Se basa en teorías determinísticas y presenta enunciados que intentan ser exactos respecto a lo que sucederá en el futuro. (Nota: la predicción se considera imposible en el amplio y difuso campo de las ciencias sociales, dado que requeriría saber con absoluta certeza lo que ocurrirá –o no- en el futuro)</p>	
<p>Previsión: Pretende dar una idea de los sucesos probables a los cuales será preciso adaptarse, conduciendo a decisiones inmediatamente ejecutables.</p>	
<p>Proyección: Brinda información sobre la trayectoria de un evento, asumiendo la continuidad del patrón histórico. Provee una serie de alternativas a considerar.</p>	
	<p>Prospectiva: Consiste en atraer y concentrar la atención sobre el futuro, imaginándolo a partir de éste y no del presente a través de la utilización del método científico.</p>

Fuente: Miklos y Tello, "La Planeación Prospectiva", Pág.41.

Estas se fundamentan en dos ciencias formales que constituyen una base intelectual del pensamiento, haciendo referencia a la matemática y la lógica, por ende, la estadística y la probabilística en particular.

Destacamos, que la mayoría de las escuelas de planeación

estratégica se fundamentan en el análisis de tendencias como eje central de la investigación y de diseño de escenarios de futuro; mientras, que la escuela de pensamiento referente a la inteligencia a nivel latinoamericano, también, se basan en este procedimiento y análisis tendencial, pero, al diseñar escenarios de futuro a mediano y largo plazo fundamentados únicamente en pronósticos es un riesgo y es poco científico.

Con los acontecimientos geopolíticos, económicos, sociales y con los efectos que emanan del crimen organizado transnacional; la dinámica de cambio y la incertidumbre son permanentes. Por lo que no podemos conformarnos con elaborar escenarios únicamente basados en tendencias, ya que el futuro se comportará de la misma manera que en el pasado, esto se debe a las tendencias basadas en la continuidad de comportamientos históricos.

Por lo que, se analiza el método MEYEP que constituye una alternativa ideal, para la construcción de escenarios de futuro fundamentados en evidencia científica.

c. Métodos de escenarios y estrategias posibles-MEYEP-

Este se concibe a través de la implementación de siete pasos principales, pero también, incluye etapas o subpasos trascendentales que no pueden pasar desapercibidos (Balbi, 2010).

Se advierte, que este estudio es una síntesis del método; pero que como en todo proceso de investigación, puede fortalecerse con diversas herramientas metodológicas y evaluativas, brindando al investigador la flexibilidad de adaptarse a la metodología que más le aporte en la resolución del problema.

Brevemente, se describe cada una de las acciones y los resultados que se buscan en los pasos que el método presenta, esto sin perder de vista, que la prospectiva se complementa con la metodología y los procesos de la inteligencia estratégica, en este caso particular vinculados con la seguridad que, para el caso de Guatemala, es el ciclo de inteligencia.

El Ciclo de Inteligencia es el conjunto de actividades realizado por las instituciones que conforman el Sistema Nacional de Inteligencia, que incluye: planificar, identificar información, recolectar, procesar, analizar, producir, distribuir y difundir información de manera oportuna, para la toma de decisiones al más alto nivel del Sistema Nacional de Seguridad (LMSNS, 2008).



Primer paso: Comprensión del problema y elaboración de diagnóstico

Realización de diagnóstico de estructura: para ello se utiliza como marco conceptual el análisis morfológico y como sugerencia el árbol de pertinencias.

Cuando hablamos de árbol de pertinencia, se hace referencia a la jerarquización en un nivel elevado de abstracción del problema que desciende en grados de detalle cada vez mayores (Prince, 2014).

Para obtener mejores resultados es necesario que en esta etapa, se aclare con precisión, el significado, alcances y límites de cada elemento priorizado en el árbol de pertinencias. En el también, se incluyen la mayor cantidad de tendencias posibles y se procede a realizar un análisis comparativo y cualitativo.

Y se seleccionan las más significativas que responden al tema de investigación; lo anterior, permitirá identificar características especiales y únicas que conforman el entorno del problema y el análisis de identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas FODA (DOFA, DAFO, SWOT).

Esto facilitará la construcción de las causas del problema e identificará, espacios oportunos para la realización de estrategias que modifiquen la situación actual.



Segundo paso: Selección y elaboración de variables

Este consiste en un listado de variables e indicadores claves para la investigación, con el objetivo de priorizar la

importancia y la concordancia del objetivo de la investigación.

Para este caso particular, se utiliza la Ley de Pareto o Ley de 80-20, que reduce el listado en uno más manejable para que cumpla con el propósito del análisis.



Tercer paso: Creación del escenario óptimo o ideal

En este momento y con el referente del conocimiento de los resultados del diagnóstico y los indicadores de la realidad del problema de estudio; se procede a realizar la siguiente pregunta orientadora: ¿Cuál será el escenario óptimo o ideal en un mediano plazo, independientemente que en ese momento se pueda alcanzar?

De esta manera se procede a la construcción de un escenario óptimo que no ha sido analizado previamente y por lo tanto se desconoce si es factible o no.



Cuarto paso: El escenario tendencial

En este momento nos preguntamos: ¿Qué podría pasar y qué consecuencias podrían existir si no se realiza ninguna intervención en el entorno de estudio y todo sigue igual como hasta ahora?

En este paso, es muy importante la realización de matrices de simulación, que puedan establecer procesos de monitoreo y evaluación durante la implementación de la estrategia y planes.

Este escenario, permite incorporar acciones que en el escenario óptimo no se tomaron en cuenta y la temporalidad es muy importante; se sugiere medir por años y procesos.

Se debe considerar también, la información cuantitativa y cualitativa que ya se posee, y que brinda un parámetro de ocurrencia de fenómenos paralelos que se convierten en problemas emergentes que de no considerarlos en el escenario óptimo pueden contribuir negativamente en la resolución del problema.



Quinto paso del método: Escenarios exploratorios, identificación de puntos críticos y análisis de hechos

En este paso se concentra el paradigma de la prospectiva y su filosofía. Y la pregunta generada es la siguiente: ¿Qué otras cosas pueden ocurrir y qué consecuencias puede tener el futuro?

En los pasos anteriores, se ha navegado bajo la estructura tendencial ya que se ha explorado el comportamiento del pasado y presente. Pero en este momento, la filosofía de la prospectiva es identificar acciones que no han ocurrido y que pueden cambiar el rumbo del futuro a favor o en contra de la resolución del problema.

Es aquí entonces, donde el investigador debe identificar esos puntos críticos de tolerancia sin dejar de ver los puntos de oportunidad que también se puedan presentar. Por lo que se debe, analizar cada variable y medir el impacto positivo o negativo que estos tienen.

El resultado de este análisis será el mapa de riesgos, el cual se desarrolla a través de la inteligencia estratégica de alto nivel, permitiendo:

- Claridad en la comprensión del problema.
- Diagnóstico preciso de lo general a lo particular.
- Apreciación del impacto de las variables en la estructura del problema.
- Definición de los términos utilizados a través de la realización de un glosario.
- Creación de escenarios. a) óptimo-ideal; b) tendencial y c) exploratorio.
- Listado de efectos y valores críticos de tolerancia.
- Perfilación de actores y
- Creación de mapas de oportunidades.



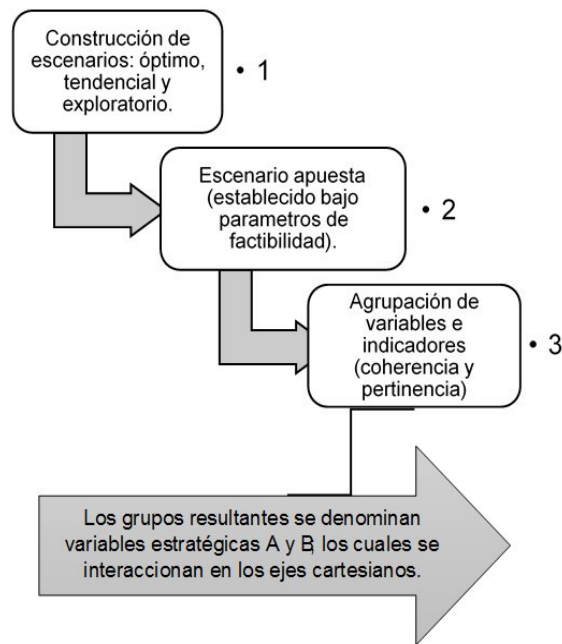
Sexto paso del método: Elaboración de escenario apuesta.

Este método permite ubicar el escenario en un plano cartesiano para luego a través de esta herramienta, poder definir las rutas estratégicas y seleccionar el escenario

apuesta que más se identifica con la resolución de problema.

Diagrama 1

Etapas del proceso



En este punto se debe diseñar una plantilla de ejes cartesianos con rangos escalares en ambos ejes, los cuales califican el estado de cada variable en su evolución histórica actual y posible estado futuro. Se promedian los valores correspondientes a cada variable, a cada eje de coordenada (el promedio puede ser matemática o ponderado).

Cada variable e indicador se encuentra en un rango de 0 a 10 y se determina la influencia y factibilidad bajo la premisa costo-beneficio y se debe determinar el costo de la interacción; para finalmente seleccionar la posición que deberá tener el escenario apuesta y establecer las rutas estratégicas necesarias para alcanzar la transformación del presente en ese futuro próximo.



Séptimo y último paso del método: Elaboración de rutas estratégicas del plan

Al finalizar el proceso anterior, se debe considerar las acciones planteadas para evitar duplicidad e incoherencias en la planificación.

Este es el momento de preparar las rutas estratégicas, las cuales pueden redactarse con un listado de acciones por cada variable sin olvidar el análisis de la factibilidad de ejecución.

La técnica aplicada es la -IGO- que no es más que, identificar la importancia y gobernabilidad, reformulando aquellas donde no se tenga gobernabilidad. Se evalúan las acciones y resultados que se ponderaron de acuerdo con los parámetros de importancia, influencia y pertinencia, utilizando la técnica de impactos cruzados.

Al evaluar y ponderar cada acción, se selecciona la secuencia y la oportunidad para ejecutar dicha acción, lo anterior, bajo el criterio de combinación secuencial de acciones y resultados, determinará la cadena de efectos futuros. En síntesis, para una mejor creación de estrategias se recomienda la elaboración del diagrama de flujo metodológico complementario con la bitácora de procesos.

En este paso se finaliza la metodología y es momento de redactar el informe estratégico oportuno para los tomadores de decisiones.

Resultados obtenidos

Las referencias consultadas, trasponen a las relaciones internacionales en constante evolución que operan dentro de un marco limitado y condicionado, debido a los lineamientos y normativas establecidas por los Estados o bien de manera colectiva; sea esta la estructura global, estructuras de poder concentradas en áreas específicas y la importancia que tiene la sociedad civil en ese juego político como actor principal de la construcción de su propia realidad.

En otras palabras, el factor determinante es la interrelación que puedan tener los actores, las cuales están condicionadas por factores intrínsecos de la sociedad: su cultura, valores, ideologías, cosmovisión, entre otros.

Pero también, influyen los emergentes como la migración, las comunicaciones, el intercambio de los sistemas de producción y económicos,

la corrupción, la impunidad, etc. En este punto se vincula la inteligencia estratégica y la prospectiva para la creación de escenarios de futuro que intervengan a través de la investigación científica a la transformación de la realidad y permitan modificar las tendencias actuales.

Este artículo es un aporte general sobre la conjunción de la inteligencia estratégica y la prospectiva. Una visión que puede ser útil, pero primero hay que especializar a los responsables de generar inteligencia estratégica en la prospectiva, los siete pasos que presentan solo son la base, considerando que existen más de treinta métodos de prospectiva que pueden aplicarse para la creación de inteligencia estratégica para la toma de decisiones.

Finalmente, se destaca que la prospectiva es una disciplina que tiene un eje metodológico que define el orden para recabar el conocimiento e información necesaria para el estudio de hechos de interés. En este orden de ideas, se debe tener una comprensión clara del problema a estudiar, conociendo los datos relevantes que aparecen en el diagnóstico y distinguir las variables e indicadores que permitirán el cruce de la información para la construcción de escenarios óptimos y lógicos.

Lo anterior, permitirá la construcción de un escenario tendencial y la creación de mapas de riesgos donde se pueden definir oportunidades de intervención a través de la identificación de los diferentes actores que intervienen de manera positiva o imperativa en la resolución de los conflictos o el problema identificado. Paralelamente, se crean líneas de acción que deben ser las protagonistas en el plan estratégico, donde se deben programar intervenciones oportunas y contemplar los insumos necesarios a utilizarse para la transformación que se desea obtener en el futuro próximo.

La consecución de cada uno de los pasos del Método de Escenarios y Estrategias Posibles -MEYEP- y complementado con el análisis de inteligencia estratégica da como resultados producción de inteligencia de Estado con base en conocimiento científico y aplicado que fortalecerá el combate contra los riesgos y amenazas a la seguridad de la nación.

a. Discusión de resultados

Son varios los elementos que se deben considerar a la hora de valorar las definiciones teóricas, tanto del método prospectivo utilizado para la generación de inteligencia estratégica, como la transformación geopolítica actual.

En principio es importante identificar, que la teoría del funcionalismo estructural puede considerarse como una propuesta de marco teórico para la inteligencia estratégica. Este ejercicio de análisis contribuye a la toma de decisiones de acciones relacionadas a la inteligencia de Estado.

Las aportaciones del método prospectivo vistas como una disciplina científica se sustentan en evidencias y procedimientos metodológicos que orientan y facilitan una mejor comprensión del entorno y del fenómeno y la implementación del ciclo de inteligencia como una disciplina permanente en el análisis de la inteligencia de Estado.

La oportuna creación de mapas de riesgos, actores y líneas de acción, permiten a los tomadores de decisión coordinar al Sistema Nacional de Seguridad para operativizar los resultados estratégicos planteados en los escenarios y transformar la realidad a un futuro próximo.

Para finalizar, la identificación de variables e indicadores permiten medir el avance de las intervenciones y evaluar las acciones; fortaleciendo el trabajo institucional e interinstitucional; lo anterior, contribuye al buen uso del presupuesto, recurso humano y modificación de acciones para minimizar el riesgo a equivocaciones.

Conclusiones

La conceptualización referente al “Nuevo Orden Mundial”, facilita la reflexión en la importancia de las relaciones diplomáticas de un Estado. En la cual, es necesario no tomar partido, de políticas de exclusión, que se fundamenten desde un criterio de temor, sumisión o racismo y caer en el discurso político, perdiendo de vista los intereses de la seguridad democrática.

La inteligencia estratégica es una disciplina que debe priorizarse y que el Estado de Guatemala debe fortalecer, ya que esta es una herramienta útil para el combate de diferentes conflictos sin el uso de armas.

Considerar la cita del fragmento de las notas del analista chileno Guillermo Holzmann es oportuno: “la función de la inteligencia estratégica se define a partir de la capacidad que posee el Sistema de Inteligencia de cada país para producir información útil, que sea pertinente, anticipadora y oportuna de agentes desestabilizadores de la seguridad. Para ello el sistema debe trabajar en un ambiente de confianza credibilidad y bajo exigentes criterios metodológicos (Holzmann, 2004).”

Merece mención especial continuar con la práctica del uso del ciclo de inteligencia para la elaboración de productos estratégicos basados en los fenómenos identificados en la Agenda Nacional de Riesgos y Amenazas instrumento elaborado por el Sistema Nacional de Inteligencia -SNI-, conformado por la Dirección General de Inteligencia Civil -DIGIC-, Dirección de Inteligencia del Estado Mayor de la Defensa Nacional -DIEMDN-, y en su rol de proveedor de información y coordinador del SNI, la Secretaría de Inteligencia Estratégica del Estado -SIE-.

Se concluye entonces que, es posible la transformación del futuro a través de métodos científicos que permiten el análisis de información cuantitativa, cualitativa y estadística en el ámbito de inteligencia. Sin embargo, esto no será posible si el Estado no cuenta con presupuesto para la profesionalización de los servidores públicos que realizan la labor de análisis de inteligencia estratégica, además, el fortalecimiento de un sistema de carrera que sea sustentable y permanente en el tiempo.

También, es importante que las instituciones que conforman el Sistema Nacional de Inteligencia y el Sistema Nacional de Seguridad de Guatemala, trabajen de manera coordinada y articulada sin celos institucionales y realicen la producción de inteligencia en pro de brindar los mejores resultados para la prevención y combate de los riesgos y amenazas a la seguridad de la Nación.

Recomendaciones

Los servicios de inteligencia poseen dos características fundamentales: 1) la inteligencia debe ser oportuna y 2) útil. ¿Oportuna para reaccionar u oportuna para anticiparse? Útil, ¿para reaccionar rápido y eficazmente o útil para prevenir? Si la inteligencia llegó tarde, o el hecho ya ocurrió, se concluye que falló.

Por lo tanto, se debe precisar en el tiempo, la oportunidad de intervención y la actuación preventiva de todos los componentes del Estado para la ejecución de estrategias de prevención y esto va de la mano con la inversión en prevención del ámbito de educación como en la profesionalización de los actores que pertenecen a los ámbitos de seguridad, inteligencia de estado y justicia.

Priorizar, la coordinación institucional, fortalecer los sistemas de carrera e invertir en tecnología, desarrollo de infraestructuras especializadas en análisis de datos que faciliten la detección de los cambios en los patrones del entorno de la seguridad, con el propósito de crear estrategias que anticipen las acciones del Estado en hechos futuros.

Desagregar los componentes de cada amenaza a su mínima expresión, para crear estrategias que impacten las causas principales del fenómeno.

Atender, la mejora de los procesos de transferencia de la inteligencia a los tomadores de decisión desde dos vías: a) La actuación oportuna y multidisciplinaria que debe realizarse para la anticipación de los hechos. b) La evaluación de las acciones realizadas en pro de la mitigación de las amenazas y riesgos; lo anterior contribuirá a verificar: la efectividad y eficiencia de las intervenciones realizadas por el Estado.

Promover la investigación científica aplicada de los expertos en temas de seguridad, para crear estudios que puedan dar insumos del comportamiento de los actores, causas y otros factores que intervienen con la violencia y la criminalidad.

Abrir espacios de participación a tanques de pensamientos nacionales e internacionales que fortalezcan la información e investigación que puedan ser útiles para el análisis de los fenómenos en el ámbito de seguridad y justicia vistos desde la sociedad civil y organismos internacionales con el fin de crear estrategias integrales que favorezcan a la ciudadanía en general.

Y finalmente, se debe potenciar el diálogo de los estudios de inteligencia con otras disciplinas como la psicología, sociología, ciencias económicas y ciencias de la información ya que estas fortalecen los métodos y técnicas actuales, tanto en la observación como en el análisis permanente de la realidad.

Referencias bibliográficas

Balbi, E. R. (2010). *METODOLOGÍA PROSPECTIVA*. Método MEYEP de Prospectiva. Buenos Aires, Argentina.

Gardner, R. N. (2 de junio de 1990). The Comeback of Liberal Internationalism. *The Washington Quarterly*, pág. 23.

Holzmann, G. (2004). *Notas de Inteligencia Estratégica en Países Emergentes*. Chile: Universidad de Chile.

Ibáñez, M. (Octubre de 2006). Mentefactos conceptuales como estrategia didácticopedagógica de los conceptos básicos de la teoría del muestreo aplicados en investigación en Salud. (R. C. Salud, Ed.) *Revista Ciencia y Salud 4* (Especial): 62-72, octubre de 2006, 4, 62-72. Recuperado el marzo de 2023.

LMSNS, D. N.-2. (2008). Ley Marco del Sistema Nacional de Seguridad Decreto Número 18-2008 del Congreso de la República. Guatemala, Guatemala.

ONU, U. O. (11 de marzo de 2023). <https://www.un.org/es/about-us/history-of-the-un>

Prince, S. (6 de enero de 2014). *Métodos y Herramientas Prospectivas*. Obtenido de Inteligencia

Prospectiva: <https://inteligenciapropectiva.wordpress.com/2014/01/06/metodos-y-herramientas-prospectivas/>

Russell, R. (1992). Reflexiones sobre lo "Nuevo" del "Nuevo Orden Mundial". Buenos Aires, Argentina: FLACSO Argentina.



Julissa Virginia de Paz Morales

Magíster en Análisis Estratégico, Seguridad y Geopolítica y Licenciada en Ciencias de la Comunicación Social, ambas por la Universidad de San Carlos de Guatemala. Con experiencia de más de diez años en inteligencia estratégica. Actualmente se desempeña como directora de Planificación Institucional de la Secretaría de Inteligencia Estratégica del Estado -SIE-.



Copyright (c) Julissa Virginia de Paz Morales



Los errores remanentes son responsabilidad de los autores.