



Investigación

Liderazgo y gestión escolar

Miguel Ajpop Vásquez

Facultad de Humanidades / USAC

Resumen

Esta investigación fue realizada con el propósito de estudiar el tipo de liderazgo y gestión escolar por parte de directores de escuelas públicas de los niveles preprimario y primario la cabecera municipal de Totonicapán. Se buscó establecer la vinculación con las dimensiones de liderazgo correctivo, transformacional, transaccional y pedagógico, así como con la variable gestión escolar con las dimensiones gestión institucional, curricular, clima escolar y pedagógico.

Palabras clave

Liderazgo, gestión escolar, escuelas públicas, clima escolar, formación docente.

Abstract

This research was carried out with the purpose of studying the type of school leadership and management by directors of public schools of the pre-primary and primary levels of the municipal seat of Totonicapán. It was sought to establish the link with the dimensions of corrective, transformational, transactional and pedagogical leadership, as well as with the school management variable with the institutional, curricular, school climate and pedagogical management dimensions.

Kewords

Leadership, School Management, public schools, school climate, teacher training.

1 Introducción

El trabajo establece como un resultado de investigación cuyo objetivo es explorar la relación del liderazgo y gestión entre directores escolares en tiempo de pandemia, en la promoción de los niños de los niveles preprimario y primario del sector público, en áreas rurales y urbanas del municipio de Totonicapán. Se trata de un estudio no experimental, en el que participaron maestros del sector oficial de la Coordinación Técnico Administrativa del distrito No. 08-01-01, de la cabecera municipal de Totonicapán.

Se estableció una muestra aleatoria que incluyó a 147 maestros y 37 escuelas, y se procedió a la aplicación de varias técnicas estadísticas como: estadístico descriptivo, pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, histograma, prueba de KMO y Bartlett, comunialidades, matriz de componente rotado y matriz de transformación de componente; se analizó el comportamiento de las respuestas al cuestionario de 62 ítems, que se estructuró en un formato de escala tipo Likert, definida en dos variables: la primera (variable liderazgo) con cuatro dimensiones: liderazgo correctivo o evitador, liderazgo transformacional, liderazgo transaccional, liderazgo pedagógico. La segunda variable fue la de gestión escolar, con las dimensiones: gestión institucional, gestión curricular, gestión del clima escolar y gestión pedagógica.

En el análisis cuantitativo se comprobó la inexistencia de diferencias estadísticamente significativa entre 62 ítems a docentes que fueron sujetos al estudio. Se ha analizado la validez y fiabilidad de dicho cuestionario a través de un análisis factorial de componentes principales con rotación Varimax. Se concluye que los instrumentos son útiles para realizar el estudio.

Por otra parte, los resultados bibliográficos, los cuales dieron fundamento a un cuestionario que evalúa las herramientas sobre el liderazgo y gestión escolar con directores del municipio de Totonicapán, así como los hallazgos encontrados a partir de la reflexión de algunos elementos clave sobre el liderazgo para la mejora continua con entorno virtual de aprendizaje y las implicaciones que tiene con la calidad de la educación en

el municipio de Totonicapán. A su vez, se analiza la importancia del liderazgo en el ser humano ético que desempeña un rol importante en el sector educativo, a efecto de contribuir en el mejoramiento del trabajo en las escuelas públicas y la formación del docente líder con capacidades de ejercer influencia para una educación con pertinencia cultural, inclusiva, tolerante, con experiencia y conocimiento.

Asimismo, la gestión escolar permite una buena conducción de las actividades pedagógicas dentro de escenario, logrando con ello las metas, propósitos y objetivos, a través de una buena planificación en los establecimientos públicos de los niveles preprimario y primario; en todo caso, permite el desarrollo de las acciones de conducción y facilita la construcción de saberes, en tiempo de crisis sanitarias y asistencia general por la pandemia de COVID-19, que ha dado un giro de 160 grados a la metodología de trabajo, como medida de confinamiento para hacer frente al virus y ha puesto un grave problema de salud pública.

2 Desarrollo

2.1 Conceptualización de liderazgo

Las innovaciones en materia educativa han generado en el directivo mejora en el acto y hecho educativo, buena comunicación con el equipo de trabajo y mejora los resultado del proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes y se convierte exitoso el docente dentro del escenario; según Furguerle y Vitorá (2016) la “principal característica del líder educativo se encuentra en el ser” (p. 212); es decir que los valores que se practican a diario por la comunidad educativa, se reflejan en la acción cultural de los niños que son depositario de los saberes y que facilita la construcción de los conocimientos.

Por otra parte, Sierra (2016) considera que el liderazgo exige cualidades únicas tales como valores humanos, principios éticos, creativos e innovares donde se vea reflejado el desempeño de su papel como directivo y docente en su entorno social. El líder educativo cambia el paradigma por medio de innovación de la técnica pedagógica y por la interacción que genera confianza, para la mejora continua de los aprendizajes de

los alumnos; con ello, se logra el dinamismo hacia la consecución de las metas y objetivos de las escuelas públicas del municipio de Totonicapán.

2.1.1 Liderazgo correctivo

El liderazgo correctivo o evitador se manifiesta en algunos directivos de los centros educativos públicos en los niveles preprimario y primario del municipio de Totonicapán; centra su atención en los problemas de gestión administrativa, de recursos humanos, infraestructura y disciplina, da seguimiento de los errores, quejas, fracasos y trata la manera buscar los estándares de la educación; más no en la parte técnica pedagógica, curricular que promueven el emprendimiento, sostenible, cambios en los mapas mentales a los alumnos, para transformar en un liderazgo creativo e innovador; con autonomía que desempeñe un papel ponderante y de madurez intelectual que lideran los proyectos con una visión ética, proactiva, orientada a lograr las competencias básicas a los estudiantes; en todo caso “este líder evita tomar decisiones, no se complica, no define” (Espinoza, 2017, p. 58).

Como consecuencia, se vuelve un educador con líder pasivo (Espinoza, 2017) cuyas acciones

se realizan cuando los resultados de la educación son de baja calidad, con rendimiento escolar no aceptable; mantiene una actitud con metodología y estrategia del paradigma tradicional, “al querer mantener el statu quo a toda costa, este líder no está comprometido con el cambio y le demanda mucha energía poder introducirlo” (Banegas, 2013, p. 144) con la misma metodología de aprendizaje para obtener los mismo resultados; con un pensamiento que hasta que se grave el problema de aprendizaje antes de actuar, se ausenta cuando surgen controversias curriculares, técnicos y pedagógicos dentro las aulas, y no toma decisiones concretas, para la mejora la calidad de la educación.

Cabe mencionar, un director que es un líder *laissez faire*, que no se involucra en los problemas educativos y trata de no influir a sus docentes, para evitar conflictos y quedarse bien con sus compañeros docentes, aunque los resultados son de baja calidad de los conocimientos y del rendimiento de los estudiantes.

2.1.2 Liderazgo transformacional

Un elemento importante, en el liderazgo transformacional identi-

ca la competencia de un líder distribuido, que propicia actividades innovadoras en su quehacer educativo dentro del escenario, y la toma de decisiones que impulsa el desarrollo de una nueva cultura en la comunidad educativa, permite trabajar en equipo y mantener un cierto equilibrio interno entre docentes y directivos; éste permite generar canales de comunicación, agente de cambio que promueve el proceso de innovación de diferentes estilos de aprendizajes y armonización en los educandos en los niveles de preprimaria y primario en las escuelas públicas.

El gran mérito del liderazgo transformacional “es hacernos entender que la escuela no es un todo ordenado, sino que muy por el contrario es un todo en constante movimiento” (Rojas 2012, citado por Balda y Guzmán, 2015, p. 111); este tipo de liderazgo educativo se ve fortalecido con el trabajo cooperativo, mediante una continua generación y renovación de ideas y metodologías, que mejora el conocimiento, crecimiento de principios y valores.

Este tipo de liderazgo “hace ver el imprescindible desarrollo de los miembros de la escuela, en especial de los docentes” (Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación [CEPPE], 2009, p. 24),

donde se construye conocimientos, habilidades que posee una visión crítica que permite crear y facilitar espacios de participación de los miembros de la comunidad educativa, logrando con ello la competencia básica de los contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales basado en el Curriculum Nacional Base (CNB), que actualmente el Ministerio de Educación tiene autorizado con la finalidad de lograr de las competencias cognitiva y el estado emocional de los estudiantes, debido a que sus “tareas prioritarias no son la gestión o administrar tareas, sino proveer estímulos para la innovación y el cambio” (Bolívar, 2014, p. 67).

2.1.3 Liderazgo transaccional

El liderazgo transaccional refiere a conocimientos y experiencias que posee el director, de acuerdo a los manuales, cumpliendo lo planeado por poco tiempo, que realiza correctamente en los procesos establecidos y que entrega los mismos resultados a través del trueque entre sus subordinados (Furguerle y Vitorá, 2016); no hay emprendimiento que facilita la construcción de saberes, para la mejora continua del aprendizaje de los estudiantes, porque no genera

cambios en su labor por seguir las mismas instrucciones anteriores. Para Albornoz y Rojas (2016) lo transaccional “se caracteriza por la recompensa contingente: establece compromisos específicos, ofrece y entrega recompensas por los logros” (p. 196); debido a que crea las condiciones adecuadas del proceso enseñanza aprendizaje este obedece a una visión de valores que construye la confianza, mejora las condiciones, para la enseñanza dentro del entorno virtual del aprendizaje.

Obviamente, el liderazgo transaccional organiza la práctica de la institución educativa que comprende y aplica los tipos de liderazgo, adecuado para las diferentes situaciones de los sectores; así como socializar los valores, prácticas democráticas para desarrollar el pensamiento autónomo y que permite la producción de conocimiento y pensamiento crítico.

Morales, Torres, y Rendón (2018) lo concretizan diciendo que “el liderazgo transaccional es realmente una manera de manejar un estilo de liderazgo verdadero, ya que el foco está en las tareas a corto plazo” (p. 111) y mantener los procedimientos, protocolos establecidos de organizaciones con responsabilidad. Este tipo de liderazgo no es tan aceptable porque

no expresa innovación en su desarrollo, porque presenta los mismos resultados.

2.1.4 Liderazgo pedagógico

El liderazgo pedagógico tiene como su principal objetivo el acompañamiento en el aula, y la mejora continua de la enseñanza entorno virtual del aprendizaje de los estudiantes. Por la crisis sanitaria y asistencia general por la pandemia de COVID-19, considera que en los establecimientos educativos públicos es obligación del director realizar una buena gestión escolar y pedagógica de actualización en la formación sistemática, científica y humanística. Por consiguiente prevé, planifica, organiza, integra, ejecuta y evalúa todo el proceso educativo; establece al cuerpo docente la estrategia pedagógica dentro y fuera del aula, mediante la motivación que promueve el interés de la construcción de saberes de los estudiantes.

El líder educativo es el encargado de mantener el equilibrio entre lo pedagógico, la visión de la educación en la vivencia permanente; esto conlleva los valores de convivencia, la consolidación de una cultura de paz y atender las necesidades de la comunidad educativa. En este caso, el director busca alternativas que puedan satisfacer

las necesidades básicas de los estudiante, como herramientas para consolidar los contenidos propuestos en clase, que fortalece las competencias, habilidades, destrezas, que estimulen el desarrollo intelectual de los niños que genera la práctica de nuevos modelos educativos que se correspondan con las necesidades de la sociedad, que permite actitud crítica, creativa y propositiva.

Según Filmus (citado en MINE-DUC, 2009), “los directores que promueven el liderazgo pedagógico construyen una visión clara y compartida de los fines institucionales y, aunque se mueven en una realidad que les exige ocuparse también de los problemas sociales que viven sus alumnos, entienden que si los dejan al margen del conocimiento les impiden toda posibilidad de participación en el desarrollo” (p. 10).

El liderazgo pedagógico integra el saber de una cultura de innovación de métodos, técnicos, estrategias de aprendizajes como:

- Equidad por la diversidad de culturas, lengua y el ambiente social, para interactuar con la comunidad educativa.
- Democratización de valores sociales y culturales, tales como

los ejercen los 48 Cantones de Totoncapán en el respeto de la tradición ancestral.

- Creación de la autonomía del alumno como centro de aprendizaje, para la toma de decisiones adecuadas para el bien de la comunidad en general.
- Crear los métodos y técnicas lúdicas para generar conocimientos, experiencias y actitudes positivas, para la preservación de medio ambiente y desarrollo integral sostenible.
- Promover los procesos de reconstrucción de conocimientos, con pensamiento crítico, creativo e innovadora de las actividades de formación académica, que permite formar capacidad conocimiento de la ciencia y tecnología en un entorno virtual de aprendizaje.

En ese orden de ideas Abad (2010) propone cuatro características que debe tener todo líder pedagógico:

- Orientar sobre las posibilidades de un modelo democrático y las intervenciones más adecuadas;
- Impulsar la creación de estructuras participativas entre los miembros de la comunidad educativa;

- Impulsar la autoformación dentro del centro educativo; y
- Ofrecer instrumentos de evaluación del trabajo realizado.

El quehacer del líder pedagógico que promueve la educación en general, por tanto, la participación de los sujetos que conforman la comunidad educativa, es importante para la toma de decisiones y la responsabilidad en la puesta en marcha de las medidas de mejora de todos los sujetos de la educación; dando como resultado una educación de calidad con conocimiento y valores (Abad, 2010).

Un elemento importante es el desarrollo del liderazgo pedagógico en el aula se ve con la necesidad de “motivar a los docentes para su involucramiento en la elaboración e implementación de un proyecto educativo que dé sentido a la labor educativa en función de sus educandos y su contexto” (MINEDUC, 2009, p. 14).

A su vez, la profesionalización del cuerpo docente mejora la práctica de actividades lúdicas, recreativas; creación de un involucramiento entre docente y estudiantes, que permite la interacción de experiencia, actitud crítica y conocimientos.

Entre las dificultades que el director y el cuerpo docente se enfrentan en este tipo de liderazgo están:

- La salud, alimentación, vestimenta e higiene, que son necesidades básicas de los niños en el avance de su formación académica;
- La falta de interés y motivación de los educandos por los padres de familia y docente, que no genera confianza y no se actualiza, que son barreras de la baja calidad de la educación.
- La falta de recursos materiales como: material didáctico, equipo tecnológico, poca capacitación docente, poco conocimiento de desarrollar clases en la aplicación google y actualmente la crisis sanitaria y asistencial generada por la pandemia de COVID-19.

Quienes laboran en los establecimientos educativos públicos en los niveles preprimario y primario, los directores y docentes, se ven en la necesidad de actualizarse en el manejo del entorno virtual de aprendizajes, como mediadores del aprendizaje virtual en *Zoom*, *google Meet*, *Teams*, *Classroom*, u otros..., esto permite tener capacidades, cualidades intelectuales.

tuales, desempeño de habilidades que motive a los docentes para su involucramiento en la elaboración e implementación de proyectos educativos como:

- o Ejercer como acompañante educativo en el aula.
- o El estudiante toma la escuela como un segundo hogar.
- o Actitud positiva ante las dificultades en su entorno educativo.
- o Organización para el trabajo docente.
- o Convivencia dentro del aula.
- o Las buenas prácticas pedagógicas de la comunidad de aprendizaje.

2.2 Gestión escolar

Para determinar la relación de las variables de liderazgo y gestión escolar es importante definir la gestión escolar como: acciones orientadas a realizar actividades técnicas, pedagógicas de las diferentes áreas del conocimientos, para lograr las metas de organizaciones, para coordinar y dirigir estrategias de aprendizajes de los alumnos de los niveles preprimario y primario, con la finalidad de tener mejores formas de vida de los

estudiantes, que permita la buena práctica en la gestión escolar, en planificación, organización, integración, monitoreo y evaluación sin que exista gestión propiamente dicha. "En las prácticas de gestión la característica fundamental es la transformación que hace el sujeto, en este caso la persona humana" (Botero, 2009, p. 2).

Álvarez, Topete y Abundes (s.f.), en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, exponen que en realidad la gestión es el ejercicio del mando con responsabilidades de la gestión, ejerciendo liderazgo con los elementos de la organización como estructura, orientándolos hacia el cumplimiento de la misión de la institución educativa, de lograr capacidades intelectuales, competencias para resolver problemas cotidianos que permita el desarrollo del liderazgo, permitiendo tener vida plena con una cultura de paz en los centros educativos públicos de los niveles preprimaria y primario.

La gestión escolar busca aplicar los principios generales de la gestión al ámbito escolar; para lograr la calidad educativa de los niños de las escuelas públicas del municipio de Totonicapán; con la buena gestión y orientación del directivo busca soluciones ante la crisis sanitaria y asistencial generada por

la pandemia de COVID-19, para hacer conscientes a los docentes, padres de familia, estudiantes, Organización de Padres de Familia (OPF) y autoridades comunitarias, para que logren comprenderse con principio y valores, para dilucidar controversias ante las medidas de confinamiento para hacer frente al virus, que ha puesto un grave problema a la salud, la economía y política "... puede dar respuesta a los desafíos del contexto situacional de cada centro" (MINEDUC, 2004, p. 11). Con la finalidad de ser exitoso en su vida y hacer uso de su creatividad, a través de una buena comunicación e interacción con la comunidad educativa.

2.2.1 Gestión institucional

Por otro lado, la gestión institucional orienta la planeación, programación, ejecución y evaluación de todo el proceso de la gestión escolar de los recursos humanos, económicos, equipos, muebles, materiales didácticos e inmuebles; conlleva lo que indica la Secretaría de Educación Pública Mexicana (SEPM, 2010): "se enfoca en la manera en que cada organización traduce lo establecido en las políticas; se refiere a los subsistemas y a la forma en que agregan al contexto general sus particularidades" (p. 58).

Para el efecto el gestor educativo es el encargado de los grandes propósitos, fines, metas y objetivos de la educación; "en su estructura se toman en cuenta tanto los saberes socioculturales de los pueblos del país como los saber universales" (MINEDUC, 2017, p. 33). En ella también se establecen las directrices de las instancias educativas, como proceso de ayuda a una conducción de los planes y proyectos.

En el campo educativo, establece las líneas de acción de cada una de las instancias educativas, siendo las siguientes:

- Tener capacidad de liderazgo y convocatoria para gestionar el sistema educativo a nivel local, regional y nacional; buscando mejora de la calidad educativa.
- Conocer y aplicar adecuadamente la legislación educativa nacional desde la Constitución política de la República de Guatemala, decretos legislativos, acuerdos gubernamentales, acuerdos ministeriales en materia educativa y su correcta aplicación.
- Poseer capacidad para resolver problemas y tener habilidad para tomar decisiones correctas en la gestión de los recursos

económicos, humanos, didácticos y muebles, para un adecuado uso.

- Evidenciar capacidad de comunicación por teléfono, correo electrónico, WhatsApp, Classroom, Zoom y otras plataformas que proporciona la internet;
- Asumir el rol de creador de condiciones favorables para el desarrollo de capacidades humanas de los distintos actores educativos y sociales;
- Conocer y aplicar el Proyecto Educativo Institucional (PEI); que beneficie la comunidad educativa.
- Evaluar su accionar y el de las personas e institución a su cargo, considerando los procesos y sobre la base de los resultados a través de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA).

2.2.2 Gestión curricular

Un elemento importante es la gestión curricular que se desarrolla en las escuelas públicas en los niveles preprimaria y primaria de Guatemala, por medio de políticas, procedimientos, estrategias de aprendizaje y prácticas pedagógicas. Es una función fundamental del

directivo, con su equipo técnico pedagógico y docentes, para promover la organización, integración y monitoreo de “todo aquello que transpira en la planificación, la enseñanza y el aprendizaje de una institución educativa” (Tyler, 1973 citado en Angulo 1994, p. 18).

El gestor curricular es el encargado de dirigir y administrar el proceso enseñanza aprendizaje a la comunidad educativa, para la construcción saberes pedagógicos. Según Rodríguez (2009, citado en SEPM, 2010) este tipo de gestión va encaminada al quehacer coordinado de cada uno de los elementos que cumplan los objetivos de la educación.

Las buenas prácticas en la gestión curricular, los procesos de mediación pedagógica, el contenido del CNB y la evaluación de los aprendizajes, según Díaz e Inclán (2000) refieren la necesidad de ampliar la cosmovisión del colectivo docente desde una perspectiva integral del proceso trascendiendo el espacio del aula. No obstante, la gestión curricular se integra por hecho educativo y acción didáctica de los directivos y docentes en el escenario de las escuelas públicas de los niveles preprimario y primaria, para la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes y las buenas prácticas do-

centes en las aulas. Para UNESCO (2011) “esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje” (p. 36).

La gestión curricular se encarga de realizar acciones pedagógicas, políticas y sociales, que facilitan la construcción de conocimientos y experiencias, con ello se logran los objetivos y fines de la institución educativa. Para García, Juárez y Salgado (2018) “la gestión es el todo, ya que articula procesos teóricos y prácticos para favorecer el mejoramiento continuo de la calidad, equidad y pertinencia de la educación” (p. 207). Por su parte, la gestión curricular permite lograr las competencias básicas del CNB, en forma ordenada y sistematizada por el directivo en coordinación con el personal docente de la escuela pública. Por ello, es importante tener claros los principios orientadores de la gestión escolar que son:

En el diseño curricular, la gestión del currículo y la evaluación permanente del currículo (Díaz, 2009); existe dos aspectos a mencionar respecto de la gestión escolar en América Latina:

- Que el currículo comprensivo necesita la unión de la comu-

nidad educativa y su participación crítica frente a la planificación, investigación y desarrollo curricular aplicado hasta el momento, definiendo los roles de los sujetos de la educación, que respondan a las novedades que exige la sociedad.

- Que el currículo sea el centro para reconstruir y deconstruir el conocimiento y se convierta en una práctica del día a día, generando estrategias de aprendizaje del educando, al mismo tiempo que permita valorar la pertinencia del conocimiento humano.

En ese orden de ideas, se puede determinar que la gestión curricular, “no solo se refiere a un procedimiento técnico de elaboración de programas y planes de estudio o de asignaturas” (Álvarez, 2000, citado en Díaz, 2009, p. 45) si no que es la encargada de orientar, guiar y crear conocimiento de fácil acceso a los estudiantes.

2.2.3 Gestión del clima escolar

Para la construcción de saberes, es necesario el clima escolar para el desarrollo emocional y social de los directivos, docentes y estudiantes. La calidad de vida escolar

se relaciona con la capacidad del estudiante en los centros educativos, pues genera bienestar, confianza en las habilidades técnicas y pedagógicas en el escenario por los directivos y docentes; el clima escolar contempla los ambientes de aula, con las buenas prácticas pedagógicas que facilita la construcción de conocimiento de los estudiantes, que son los protagonistas del proceso de aprendizaje, y pueden enfrentarse a problemas cotidianos, usar materiales concretos para la mediación pedagógica y el hecho educativo, con el fin de crear propuestas para el desarrollo comunitario, con una comunicación favorable, que garantice el trabajo en equipo. El clima escolar influye en el comportamiento de los sujetos de la educación y la organización.

Tal como señalan Toro y Sanín “un clima positivo se caracteriza porque las personas perciben favorablemente realidades laborales como el apoyo que reciben por parte de sus jefes y compañeros, la calidad del trato entre las personas, la claridad con que cuentan sobre lo que hacen, la disposición de herramientas y recursos para realizar el trabajo, la estabilidad, la coherencia, entre otras” (2013, p. 11).

Para la UNESCO (2013) el clima escolar es un poderoso factor que explica el aprendizaje en América Latina y el Caribe, porque “una escuela con buen clima escolar es una organización profesional donde existe colaboración entre directivos y profesores, en la que participan las familias y los estudiantes” (p. 5). También para elevar la autoestima, el estado emocional física y psicológica de los estudiantes en las escuelas públicas y privadas, en todos los niveles educativos.

Otálora (2010) refiere que un clima escolar es donde se articulan la construcción de conocimientos a través de actividades y acciones dirigidas al educando, en la consecución de competencias de aprendizaje. Se puede decir que el clima escolar necesita enfocarse en crear ambientes saludables donde el estudiante se sienta en un lugar cómodo con sus demás compañeros, creando ambientes nuevos e innovadores en la escuela.

2.2.4 Gestión pedagógica

La gestión pedagógica orienta el hecho educativo del directivo y docente en las aulas, busca transformar una educación técnica, sistemática, científica y humanística de los educandos, que permite fa-

cilitar la construcción de saberes. Según Siliceo (2007, citado en Pareja 2020), “la gestión pedagógica del directivo es importante en el proceso de formación de los estudiantes, porque su acción está enfocada en lograr aprendizajes a través del logro de capacidades, competencias útiles en su desarrollo personal, social y profesional” (p.8).

En todo caso, la gestión pedagógica es generar la calidad de la educación en el ejercicio de la enseñanza aprendizaje de nuevos conocimientos y de nuevas responsabilidades, que generen la formación del educando. Su fin es la calidad de educación que reciben los estudiantes, a través de la medicación pedagógica de los directivos y docentes, haciendo uso de todas las herramientas innovadoras en el aula.

Se puede decir que la gestión pedagógica incluye competencias generales creando equidad en el servicio que ofrecen los docentes, también incluye competencias específicas del conocimiento propios del lugar del educando (Guerre-ro Botto, 2018). En este tipo de gestión es donde se concentra la gestión educativa en su conjunto, en virtud de que relaciona las formas en que el maestro realiza los procesos de enseñanza aprendiza-

je; convirtiendo el currículum en proyecto educativo pedagógico eficiente, actuando de la siguiente forma: Evaluación de los aprendizajes; Interacción con los educandos y padres de familia para garantizar un aprendizaje de los primeros; esto quiere decir que la gestión se convierte en una gestión para el aprendizaje (SEPM, 2010).

Esta dimensión incluye competencias pedagógicas, didácticas y todo el proceso educativo; su fin primordial es la enseñanza aprendizaje de manera eficiente y eficaz, utilizando el currículo, contenidos y las herramientas de evaluación de los aprendizajes (Cano et al., 2006).

Para ello, el gestor pedagógico necesita organizar la acción educativa que desarrolle las competencias que integren habilidades, conceptos, actitudes y destrezas de los estudiantes a través de:

- Conocer y aplicar procedimientos de diversificación y adecuación curricular del centro educativo;
- Tener capacidad de identificar y organizar la evaluación de los elementos técnicos del proceso de aprendizaje, innovación, textos y materiales educativos.

- Manejar adecuadamente las técnicas, procedimientos de supervisión, evaluación educativa; conocer y aplicar técnicas o procedimientos que fomenten la motivación y actualización docente.

3 Metodología

La investigación se estructuró con dos variables: liderazgo y gestión escolar; siguiendo a Sánchez (2003) se asumió que “las dimensiones son aquellos rasgos que facilitarán una primera división dentro del concepto” (p. 64). En cada una de las variables del estudio, se organizó de la siguiente forma:

- a) Liderazgo: Se operativizó con las dimensiones: liderazgo correctivo o evitador, liderazgo transformacional, liderazgo transaccional y liderazgo pedagógico, mismas que se aglutinaron en la variable liderazgo.
- b) Gestión escolar: fue desarrollado con las dimensiones: gestión institucional, gestión curricular, gestión del clima escolar y gestión pedagógica, los cuales se agruparon en la variable gestión escolar.

La indagación, se llevó a cabo con maestros y maestras que laboran en el nivel educativo preprimaria y

primaria de la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán. El problema principal de la investigación fue: ¿Cuál es la relación entre estilo de liderazgo y gestión escolar en directores de los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán?

En tanto, los problemas específicos del estudio fueron los siguientes:

- ¿Qué tipo de liderazgo ejerce el director en la gestión escolar en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán?
- ¿En qué medida se relacionan los tipos del liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán?
- ¿Cuál es el alcance entre el liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordi-

nación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán?

- ¿Cuál es el modelo que explica la relación entre liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán?

En todo trabajo de investigación son imprescindibles los objetivos, ya que indican lo que se espera de la investigación y definen la forma en que se alcanzará el resultado. Al momento de plantear un objetivo se determinó la meta a la que se aspira llegar mediante la investigación. Desde luego se debe tener ciertas cualidades como la claridad y la precisión.

Para el estudio se estableció como objetivo general: Determinar la relación de liderazgo y gestión escolar en directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

Definido el objetivo general, se pasó a los objetivos específicos, los cuales orientaron todas las ac-

ciones realizadas en las etapas de la investigación, fueron evaluados en cada paso para conocer los distintos niveles de los resultados; estos objetivos fueron los siguientes:

- Establecer los tipos de liderazgo que ejerce el director en la gestión escolar en los niveles preprimario y primario de las escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.
- Relacionar los tipos del liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimaria y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.
- Identificar el alcance entre el liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimario y primario de las escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.
- Identificar el modelo de liderazgo, gestión curricular y pedagógica de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas

a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

Establecidos los objetivos se procedió a definir la hipótesis del estudio, dada la importancia que tiene enlazar la teoría y la observación; su importancia radica en orientar el rumbo de la investigación al sugerir los pasos y procesos que deben darse en la búsqueda del conocimiento. Como señalan Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2010) "Consiste en establecer guías precisas hacia el problema de investigación." (p. 79).

La hipótesis general del estudio que se planteó fue: Con un adecuado liderazgo y gestión escolar de directores hay incidencia significativa en los niveles preprimario y primario de las escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

De allí surgieron las hipótesis operativas, que son:

H1. Existen varios tipos de liderazgo que ejercita el director en la gestión escolar en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Adminis-

trativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

H2. Existe relación directa entre los tipos del liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

H3. Existe relación directa del alcance del liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

H4. Existe relación causal entre liderazgo, gestión curricular y pedagógica de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

Como instrumentos de recolección de datos se usó el cuestionario; se formularon 62 preguntas de selección múltiple a escala Liker, todas relacionadas con los objetivos, las hipótesis y por ende de las variables e indicadores de investigación agrupados por ocho dimensiones.

La encuesta se les aplicó a los docentes para evaluar la función de los directores de escuela a través del Google Forms.

Los datos obtenidos fueron procesados convenientemente por Software SPSS versión 25 y Excel; los cuales se interpretó para la redacción del informe.

En relación con el tipo y diseño de investigación, se tuvo un enfoque cuantitativo para el contraste con la hipótesis, lo que guió la recolección de datos, base de la medición numérica y el análisis estadístico de la información recogida por el instrumento.

4 Discusión de resultados

Los datos estadísticos descriptivos generados por las dimensiones que justifican las variables del estudio ofrecen el detalle de las herramientas para definir elementos básicos en la toma de decisiones como la media y la desviación estándar, en tanto que, el error estándar permite medir la desviación estándar. Estos estadísticos permitieron a facilitar la comprensión de la información cuantitativa generada. En este apartado se sintetiza la información para llegar a conclusiones.

4.1 Variable I, liderazgo

Comparación de las dimensiones analizadas con los 146 encuestados para la variable No. I, se obtuvieron los datos que contiene la siguiente tabla:

Tabla 1
Comparación de dimensiones de la variable liderazgo

Dimensión	Media	Desviación estándar	Error estándar de asimetría
V1_DIM 1: LCE	35.65	8.838	0.201
V1_DIM 2: LTRANFOR	55.58	10.598	0.201
V1_DIM 3: LTRANSAC	32.10	6.170	0.201
V1_DIM 4: LP	15.88	3.579	0.201

Fuente: elaboración propia

4.1.1 Interpretación

Al comparar las medias de la variable I, se encuentra que no hay diferencia estadísticamente significativa. Es decir, según los datos analizados en estas cuatro dimensiones de la variable del Liderazgo, coinciden en sus respuestas vertidas en el instrumento de investigación, relacionado con las dimensiones de: Liderazgo correc-

tivo o evitador, Liderazgo transformacional, Liderazgo transaccional y Liderazgo pedagógico.

4.2 Dimensión II. Gestión Escolar

Comparación de las dimensiones analizadas con los 146 encuestados para la variable No. II, se obtuvieron los datos que contiene la siguiente tabla:

Tabla 2

Comparación de dimensiones de la variable gestión escolar

Dimensión	Media	Desviación estándar	Error estándar de asimetría
V2_DIM 1: GI	23.86	5.911	0.201
V2_DIM 2: GCURRI	32.97	10.598	0.201
V2_DIM 3: GCLI	8.18	1.718	0.201
V2_DIM 4: GP	42.77	6.849	0.201

Fuente: elaboración propia

4.2.1 Interpretación

Al comparar las medias de la variable II, se encuentra que no hay diferencia estadísticamente significativa. Es decir, según los datos analizados en estas cuatro dimensiones de la variable del Liderazgo, coinciden en sus respuestas vertidas en el instrumento de investigación, relacionado con las dimensiones de: gestión institucional, gestión curricular, gestión del

clima escolar y gestión pedagógica.

El estudio tuvo como propósito demostrar o desmentir la relación de Liderazgo educativo y Gestión escolar lo que permitió verificar los resultados de la investigación que se realizó con los 146 directores de la Coordinación Técnico Administrativa Distrito No. 08-01-01, de las escuelas oficiales de la cabecera municipal Totonicapán.

Los resultados de las encuestas realizadas a la muestra de los 146 directores de escuelas, y según la estadística descriptiva, se utilizaron para analizar los factores que influyen en el liderazgo y la gestión, histograma, prueba de normalidad, el Gráfico Q-Q normal, gráfica Q-Q normal sin tendencia y diagrama de caja. Los cuales permitieron resumir y presentar el conjunto de datos recabados mediante una combinación de descripciones tabuladas y graficadas, para evidenciar los datos que se pretende justificar según los objetivos de la investigación.

4.2.2 Análisis factorial

Con el análisis factorial se utilizó la Prueba KMO y Bartlett, teniendo en cuenta el señalamiento de Fernández (2011) en el sentido de que,

es precipitado tomar el índice KMO como única medida de adecuación de la muestra a las hipótesis del modelo de análisis Factorial, sobre todo si hay un pequeño de variables consideradas.

Para tomar la decisión de eliminar una variable del estudio es aconsejable complementar la información con otras fuentes: las communalidades de cada variable, los residuos del modelo, e interpretar los factores obtenidos. (p. 8)

El análisis factorial es un método de reducción estadística que tienen como objetivo explicar las posibles correlaciones entre ciertas variables. Utilizando este método se logró los siguientes resultados:

4.3 Variable No. I Liderazgo

Tabla 3

Adecuación de muestreo de la variable liderazgo

Dimensión	Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo
V1_DIM 1: LCE	0.902
V1_DIM 2: LTRANFOR	0.949
V1_DIM 3: LTRANSAC	0.912
V1_DIM 4: LP	0.851

Fuente: elaboración propia

Con la Medida Kaiser-Meyer-Olkin, aplicada a las dimensiones de la variable I, todos indican que son mayores que 0.5. Evidencia que la estructura de correlación entre las dimensiones es fuerte, dado que sus correlaciones entre pares de variables son explicadas entre otras variables. Según Zamora Muñoz, Monrui Cazorla, &

Chávez Alvarez (2010), debe ser cercana a uno, y cualquier caso superior a 0.6 para ser adecuada. Sin embargo Kaiser-Meyer-Olkin, citado por Fernández (2011), propone: $KMO \geq 0,75$, bien; $KMO \geq 0.50$, aceptable y $KMO < 0.5$, es inaceptable.

4.4 Variable No. II Gestión escolar

Tabla 4

Adecuación de muestreo de la variable gestión escolar

Dimensión	Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo
V2_DIM 1: GI	0.899
V2_DIM 2: GCURRI	0.912
V2_DIM 3: GCLI	0.500
V2_DIM 4: GP	0.914

Fuente: elaboración propia

Similar tendencia se aprecia con las dimensiones de la variable II, que al aplicarle la Medida Kaiser-Meyer-Olkin, la mayoría de los índices son mayores que 0.5, evidencia que la estructura de correlación entre las dimensiones es fuerte, porque que sus correlaciones entre pares de variables son explicadas entre otras variables. Sin embargo, en esta variable la dimensión No. 3 evidencia que está en el punto aceptable

4.5 Comunalidades de los datos

Partiendo de ese principio teórico de los resultados que se obtuvieron se realizó el análisis de las comunalidades, respecto de las cuales Fernández (2011), señala que si: “Las comunalidades son muy altas, lo que implica que todas las variables están muy bien representadas en el espacio de los factores” (p. 27).

Estos fueron los resultados de la tabla de comunalidades de las dimensiones 1, 2, 3 y 4 de la variable liderazgo, de igual manera para las dimensiones 1, 2, 3, y 4 de la variable gestión escolar. Con lo que se concluye que todas las variables analizadas en las dos dimensiones estuvieron muy bien representadas en el espacio de los factores.

Según los datos del estudio únicamente en la dimensión 1 Liderazgo correctivo o evitador se encontró dos componentes que logran explicar la mayoría de las varianzas. En tanto que el resto de las dimensiones, tanto de la variable liderazgo como la de gestión escolar, únicamente un componente logró explicar la varianza de los datos originales. Con el cual se concluye que son valores que pueden considerarse como buenos.

En las comunalidades su estructura factorial no está muy clara en principio, dado que hay diversos factores que comparte variables, por lo que se utilizó la matriz de componentes, Varianza total explicada estadísticos que ayudó a identificar los factores que explican una variedad de resultados. Y con el propósito de clarificar la estructura factorial sin perder su poder explicativo, se realizó la rotación de ejes con el método Varimax, con lo que se logró simplificar los

factores optimando la solución por columna y se produjo la matriz de componentes y las comunalidades no varían.

4.6 Comprobación de las hipótesis

Para dar respuesta a los objetivos e hipótesis de la investigación, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para realizar el análisis y la verificación de cada una de las coordinaciones estadísticas empleadas. Se concluye que hay evidencia estadística suficiente para demostrar que en todas las dimensiones, los datos no se ajustan a una distribución normal. Los datos se presentan con las siguientes tablas.

En tanto que las dimensiones del liderazgo transformacional, liderazgo transaccional, liderazgo pedagógico de la variable liderazgo, así como los datos de las dimensiones de gestión institucional, gestión curricular, gestión del clima escolar y gestión pedagógico estadísticos de la variable gestión escolar se demostró que la Significación asintótica bilateral (p valor) es menor que 0.05, con lo que se sustenta que no se acepta la hipótesis nula, dado que los datos no se ajustan a una distribución normal.

Tabla 5
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1_DIM 1: LCE	.066	146	.200 [*]	.973	146	.005
V1_DIM 2: LTRANFOR	.087	146	.009	.948	146	.000
V1_DIM 3: LTRANSAC	.100	146	.001	.940	146	.000
V1_DIM 4: LP	.125	146	.000	.915	146	.000
V2_DIM 1: GI	.128	146	.000	.930	146	.000
V2_DIM 2: GCURRI	.117	146	.000	.922	146	.000
V2_DIM 3: GCLI	.183	146	.000	.875	146	.000
V2_DIM 4: GP	.154	146	.000	.891	146	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: elaboración propia

Con estos datos estadísticos se evidencia que únicamente en la dimensión No. 1 de la variable liderazgo se acepta la hipótesis nula H_0 , dado que la significación asintótica bilateral del (p valor) es mayor que 0.05, los datos se ajustan a una distribución normal. En tanto que el resto de las dimensiones sus datos no se ajustan a una distribución normal por lo que se aprueban las hipótesis alternativas específicas.

H1. Existen varios tipos de liderazgo que ejercita el director en la gestión escolar en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán. Se aprueba parcialmente.

H2. Existe relación directa entre los tipos del liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

H3. Existe relación directa del alcance del liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

H4. Existe relación causal entre liderazgo, gestión curricular y pedagógica de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscri-

tas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

Al aceptar las cuatro hipótesis alternativas del estudio, se concluye que se acepta la hipótesis general alternativa H1 del estudio "Con un adecuado liderazgo y gestión escolar de directores hay incidencia significativa en los niveles preprimario y primario de las escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán".

Conclusiones

En esta sección, se dan a conocer las conclusiones del estudio, las que se hacen en relación a los objetivos específicos y general del estudio, así mismo de las hipótesis a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Conclusión en relación a los objetivos específicos:

El objetivo No. 1 de la tesis, señala: Establecer los tipos de liderazgo que ejerce el director en la gestión escolar en los niveles preprimario y primario de las escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

Al realizar el análisis de los resultados de la estadística descriptiva de las dimensiones Liderazgo correctivo o evitador, así como el del liderazgo transformacional, describe que los datos recolectados y organizados, se presentó adecuadamente, se realizó el análisis e interpretación parcial de la variable I.

Además, con el análisis factorial se logró evidenciar que los factores que explican la variable, que fueron resultados de las diferentes pruebas, logró reducir la dimensión de los datos en cuestión.

En tanto que el Objetivo No. 2, indica: "Relacionar los tipos del liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimaria y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán".

Luego de observar los resultados de la estadística descriptiva de las dimensiones liderazgo transaccional y liderazgo pedagógico, se describió los datos que fueron recolectados y organizados, por lo que presentó adecuadamente y se realizó el análisis e interpretación parcial de la variable I.

Además, con el análisis factorial se logró evidenciar que los facto-

res que explican la variable, fueron resultado de diferentes pruebas, que lograron reducir la dimensión de los datos en cuestión.

El objetivo No. 3 del trabajo de tesis, es: "Identificar el alcance entre el liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimario y primario de las escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán".

Según los resultados de la estadística descriptiva de las dimensiones gestión institucional y gestión curricular, se representaron los datos que fueron recolectados y organizados, por lo que presentaron adecuadamente y se realizó el análisis e interpretación según las variables señaladas.

Mientras que con el análisis factorial se logró evidenciar que los factores que explican en parte la variable II, fue resultado de diferentes pruebas, que se logró reducir la dimensión de los datos en cuestión al comparar magnitudes de los coeficientes de correlación parcial, de forma que cuánto más pequeño sea su valor, mayor será el valor de los coeficientes de correlación parcial.

Finalmente, el objetivo No. 4 del estudio, es: Identificar el modelo de liderazgo, gestión curricular y pedagógica de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas adscritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

De acuerdo con los resultados de la estadística descriptiva de las dimensiones gestión del clima escolar y de la gestión pedagógica se representó los datos recolectados y organizados, por lo que presentaron adecuadamente y se realizó el análisis e interpretación según las variables señaladas.

En tanto que para el análisis factorial se logró evidenciar que los factores que explican en parte la variable II, fueron resultado de diferentes pruebas, que se logró reducir la dimensión de los datos para comparar las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial, dado que cuánto más pequeño es el valor, mayor es el valor de los coeficientes de correlación parcial.

El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación de liderazgo y gestión escolar en directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas

adsritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

Después de realizar el análisis y mostrar los resultados de las correlaciones estadísticas planteadas en el trabajo de tesis, las conclusiones a que se llegó son basadas en los resultados de la prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov (K-S), cuantificación que permitió medir el grado de concordancia que existente entre la distribución del conjunto de datos y la distribución teórica específica, en donde se comprobó que la dimensión uno se distribuye normalmente, lo que hizo que se acepta parcialmente la hipótesis específica No. uno. En tanto, que las hipótesis dos, tres, cuatro y la general fueron aceptados.

La síntesis se presenta de la siguiente manera:

1. Existen varios tipos de liderazgo que ejercita el director en la gestión escolar en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas, que inciden en el rendimiento de los alumnos.
2. Existe relación directa entre los tipos del liderazgo y gestión escolar de los directores en los ni-

veles preprimario y primario de escuelas públicas, que inciden en el rendimiento de los alumnos.

3. Existe relación directa del alcance del liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas, que inciden en el rendimiento de los alumnos.
4. Existe relación causal entre liderazgo, gestión curricular y pedagógica de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas, que inciden en el rendimiento de los alumnos.

Queda sustentado, por ahora, que el liderazgo y gestión escolar de directores incide significativamente en el rendimiento de los alumnos en los niveles preprimario y primario de las escuelas públicas adsritas a la Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01 en el municipio de Totonicapán.

Los modelos estadísticos, como: estadística descriptiva, análisis factorial y la prueba no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov (K-S), son de gran utilidad para realizar estudios ya que permiten tomar de-

ciones que repercutan en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en el nivel primario que estudian en el sector oficial.

Con la presente investigación no se pretende cambiar paradigmas existentes de liderazgo y gestión escolar con los directores de las escuelas públicas. Lo que se busca en sí, es abrir un debate académico para fomentar e impulsar futuras investigaciones relacionadas con el tema en cuestión, de tal manera, que la muestra sea mucho mayor y se pueda abarcar otros distritos a efecto de generalizar con propiedad pruebas estadísticas.

Recomendaciones

Dada la reflexión y las evidencias de los hallazgos con el estudio del liderazgo y gestión escolar en directores de preprimario y primario de escuelas públicas del municipio de Totonicapán, a la Coordinación Técnico-Administrativa No. 08-01-01 se le hace las siguientes recomendaciones:

1. Diseñar un programa de capacitación dirigido a los directores de escuelas públicas para desarrollar los conocimientos sobre los diferentes tipos de liderazgo

que deben ejercer, a efecto de que la gestión escolar tenga incidencia en el rendimiento de los alumnos en los niveles preprimario y primario.

2. Garantizar, a través de instrumentos adecuados, la capacitación de los directores de escuelas en relación con los diferentes tipos de liderazgo en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas, buscando incidir en la gestión escolar para mejorar el rendimiento de los alumnos.
3. Crear un programa en Google Form para el distrito Coordinación Técnico Administrativa No. 08-01-01, que registre el alcance del liderazgo y gestión escolar de los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas, que incida en el rendimiento de los alumnos.
4. Fomentar un modelo de liderazgo, gestión curricular y pedagógica con los directores en los niveles preprimario y primario de escuelas públicas para garantizar el rendimiento de los alumnos.



Referencias

- Abad, J. d. (2010) *7 ideas clave de escuelas sostenibles en convivencia*. España.
- Albornoz, M., & Rojas, M. (2016) "Liderazgo directivo y condiciones para la innovación en escuelas chilenas: el que nada hace, nada teme". *Estudios Pedagógicos XLII, N° 2*, 193-205.
- Álvarez García, I., Topete Barrera, C., & Abundes Pérez, A. (s.f.) "El concepto emergente de gestión educativa estratégica y desafíos para la formación en gestión". *Política y Gestión*, 1-11.
- Angulo Rasco, J. (1994) "¿A qué llamamos currículum?" *Teoría y Desarrollo del Currículum*, 17-29.
- Balda Macías, R., & Guzmán Ramírez, A. (2015) "Liderazgo educativo transformacional como necesidad de las instituciones educativas en la República de Ecuador". *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 109-120.
- Banegas Chavarría, A. (2013) *El liderazgo en instituciones educativas superiores. El caso de UNITEC y su impacto en la práctica educativa, durante 2005-2010*. España: Universidad Europea.
- Bolívar, A. (2014) "Liderazgo educativo y desarrollo profesional docente: Una revisión internacional". *Universidad de Concepción (Chile)*, 61-103.
- Botero Chica, C. A. (2009) "Cinco tendencias de la gestión educativa". *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-11. doi:ISSN: 1681-5653
- Cano, F., Castejón, J., & Concha, C. (2006) *Estudios sobre eficacia escolar en Iberoamérica*. Colombia.
- Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación CEPPE. (2009) "Prácticas de liderazgo directivo y resultados de aprendizaje. Hacia conceptos capaces de guiar la investigación empírica". *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20-33.
- Díaz Barriga, A., & Inclán Espinosa, C. (2000) "El docente en las reformas educativas. Sujeto o ejecutor de proyectos ajenos". *CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*, 1-22.
- Díaz Zuleta, M. (2009) *Tesis de maestría: Estado del arte gestión curricular de la educación superior*. Colombia.
- Espinoza Poves, J. (2017) *Tesis doctoral: Clima organizacional y liderazgo: predictores del desempeño docente, en los centros educativos iniciales de la unión peruana del norte, 2016*. Perú: Universidad de Peruana Unión .
- Fernández, S. d. (2011). *Análisis factorial*. España: Universidad Autónoma de Madrid.



- Furguerle Rangel, J., & Vitorá, M. (2016) "Liderazgo en los directivos de educación primaria". *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 208-227.
- García Colinal, F., Juárez Hernández, S., & Salgado García, L. (2018) "Gestión escolar y calidad educativa". *Revista Cubana Educación Superior*, 206-216.
- Guerrero Botto, G. (2018) "Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la unidad educativa fiscal Teniente Hugo Ortiz", Ecuador 2018. 1-29.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Perú: El Comercio S.A.
- Ministerio de Educación. (2004) *Gestión Curricular*. Guatemala.
- Ministerio de Educación. (2009). *Liderazgo*. Guatemala.
- Ministerio de Educación. (2017) *Concreción de la planificación curricular nivel regional del pueblo maya, nivel de educación primaria*. Guatemala.
- Morales Vergara, I., Torres Ruilova, B., & Rendon Jaluff, I. (2018) "El liderazgo educativo de la Universidad de Guayaquil". *Revista Conrado*, 14(63), 109-116.
- Otálora Sevilla, Y. (2010) "Diseño de espacios educativos significativos para el desarrollo de competencias en la infancia". CS No.5, 71-96.
- Sánchez, E. B. (2003) *La investigación científica: Teoría y metodología*. Zacatecas, Mexico: Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Secretaría de Educación Pública de México (2010). *Modelo de gestión educativa estratégica*. México.
- Sierra Villamil, G. (2016) "Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible". *Revista Escuela de Administración de Negocios (81)*, 111-128.
- Toro Álvarez, F., & Sanín Posada, A. (2013) *Gestión del clima organizacional*. Medellín.
- UNESCO (2011) *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Perú.
- UNESCO (2013) *Análisis del clima escolar. Poderoso factor que explica el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Santiago.
- Zamora Muñoz, S., Monroy Cazorla, L., & Chávez Álvarez, C. (2010) *Análisis factorial: una técnica para evaluar la dimensión de las pruebas*. México: Ceneval.