



Entorno

México: la elección intermedia y la Cuarta Transformación

Crosby Girón¹

Una aproximación factual

A tres años de la llegada de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) al gobierno de la federación, México llevó a cabo el 6 de junio un proceso electoral conocido como elecciones intermedias (Proceso Electoral Federal 2020-2021), en el cual se eligen quinientos cargos para la cámara federal de diputados. A diferencia de otros procesos electorales, el de este año incluyó las reformas realizadas en 2014, que implican elegir simultáneamente los puestos a cargos federales y locales en las 32 entidades federativas mexicanas.

Cabe explicar que el Congreso de la Unión es uno de los tres poderes del Estado mexicano, el Poder Legislativo, el cual es bicameral: El Senado que está constituido por 128 integrantes, y la Cámara de Diputados que consta de 500 legisladores. En las elecciones de junio se eligieron 300 miembros de la cámara baja del Congreso de la Unión por mayoría simple, es decir uno por cada distrito electoral fe-

deral; y 200 de ellos por medio de representación proporcional, de acuerdo con las listas de las cinco circunspecciones electorales, y de esta cuenta se constituyó la LXV Legislatura del Congreso de la Unión de México.

El partido oficial Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), ganó en nueve de las 15 gubernaturas estatales que estuvieron en

1. Periodista guatemalteco, con licenciatura en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de San Carlos de Guatemala, con maestría y concluyendo el doctorado en Sociología en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.



juego. Hasta antes de la elección intermedia, Morena gobernaba en Baja California, Chiapas, Ciudad de México, Puebla, Tabasco y Veracruz; ahora el partido dirigirá a Baja California Sur, Colima, Guerrero, Nayarit, Sinaloa, Tlaxcala y Zacatecas.

La composición de la cámara baja quedó integrada de la siguiente manera: MORENA, 197; Partido Verde Ecologista de México (PVEM), 44; Partido del Trabajo (PT), 38; Movimiento Ciudadano (MC), 24; Partido de la Revolución Democrática (PRD) 0; Partido Revolucionario Institucional (PRI) 69; Partido de Acción Nacional (PAN), 111.²

A nivel municipal se eligió a 1,063 diputados a los congresos locales. En total se eligieron 20,415 cargos para servidores públicos, la mayoría de los cuales son funcionarios del nivel municipal.

En términos de participación de la ciudadanía, con una población por encima de los 126 millones de personas, según el Instituto Nacional Electoral (INE), México

contaba con más de 93.9 millones de votantes habilitados. De estos potenciales votantes, poco más de 48.8 millones acudieron a las urnas, que representa un 52.66% del padrón electoral. Del total de votos emitidos 47.1 millones fueron válidos y 1.6 millones fueron votos nulos.³

Un último factor electoral queda en juego: la revocatoria del mandato presidencial promovida por el mismo López Obrador. Aunque en 2019 se aprobaron reformas en este sentido, aún no está claro si la revocatoria será convocada para este año o para 2022 como fue inicialmente concebido.

Más allá de los resultados electorales

En el trasfondo general de la elección aparece con mayor claridad el significado de estas elecciones, para AMLO como líder político, para las masas que se volcaron a las urnas a favor de él en 2018, y por supuesto, para la oposición y sus aliados. Una pregunta para orientar nuestro análisis sería: ¿En

2. Estos resultados podrían variar dependiendo de factores como impugnaciones u otras variables.

3 Para información detallada sobre los resultados electorales, el INE cuenta con el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), el cual está disponible en: <https://computos2021.ine.mx/votos-distrito/mapa>



qué consiste el proyecto político de AMLO, es decir la Cuarta Transformación (4T) y por qué se le ve como un peligro para México?

Según Maximiliano Reyes, subsecretario para América Latina y el Caribe de la Secretaría de Relaciones Exteriores, la 4T está definida históricamente. *Grosso modo*, estas transformaciones pueden referirse así: la primera transformación sería la guerra de independencia ocurrida entre 1810 y 1821; la segunda transformación consistió en la creación de leyes liberales y la guerra de Reforma de 1857-1861; y la tercera transformación fue la Revolución Mexicana ocurrida entre 1910 y 1917.⁴

La 4T emerge entonces de un contexto más actual:

En los años recientes se ha comenzado a reconocer no solo el fin del esquema bipolar hegemónico en el mundo, sino el surgimiento de un mundo multipolar en todos los aspectos: económico, militar, geopolítico y cultural. La crisis del multilateralismo, el resurgimiento del chauvinismo y la búsqueda de soluciones

unilaterales y aisladas frente a fenómenos globales, dibujan un escenario complejo (Reyes, 2020).

Lo que señala Reyes está directamente vinculado con lo que AMLO llama el periodo neoliberal. La investigadora mexicana, María Eugenia Romero, plantea que la genealogía del neoliberalismo en México es más intrincada y extendida de lo que realmente se cree: no se remonta a la aplicación de las medidas de austeridad dictadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) tras la crisis de 1982 ni tampoco al famoso Consenso de Washington de 1989.

Tampoco, señala Enrique Rajchenberg, tiene que ver únicamente con Mont Pélerin o con Milton Friedman y la escuela de Chicago en los años setenta. El inicio mundial de esta hoy poderosa corriente de pensamiento económico y social del neoliberalismo en México, y en Europa, es una historia en que se entremezclan intelectuales, políticos y empresarios industriales y de las finanzas.

Aunque más allá de estos planteamientos teóricos, en pocas

4. Véase: <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/05/05/la-regeneracion-es-la-cuarta-transformacion-de-mexico-3037.html>

palabras, se puede entender la 4T opuesta al ideario neoliberal, pero no como una Revolución sino como una Regeneración:

(...) sus pasos fundamentales están delineados en el Plan Nacional de Desarrollo y esbozados en la Cartilla Moral de Alfonso Reyes. Se requiere primero reconstruir en tejido moral y social, regenerar y aprovechar las raíces de lo que el país ha construido a lo largo de dos siglos y sobre esas nuevas bases lograr una verdadera transformación que ha sido interrumpida o truncada en esos tres momentos claves de nuestra historia: 1821, comprometido por las intervenciones e invasiones extranjeras que le siguieron; 1861, interrumpido por la dictadura y 1917 desnaturalizado y corrompido por una revolución que pretendió hacerse “institucional” y que fue devorada por la corrupción y por un sis-

tema económico rapaz, deshumanizado que ha rasgado profundamente nuestro tejido social (Reyes, 2020).

La oposición al gobierno de AMLO, por su parte, considera que el ideario liberal es la fórmula correcta o única (la que ha tenido éxito en el mundo), y por lo tanto, un gobierno pretendidamente *antineoliberal* sería un camino al socialismo o peor: hacia el comunismo en México.

Cristina Casabón⁵ llama a pensar en una guerra de narrativas en la esfera pública (Casabón, 2020). Así, un elemento clave es lo mediático, porque aunque el mismo AMLO ha reiterado sus denuncias y críticas hacia un núcleo de poder mediático a nivel nacional, en la elección intermedia la narrativa conservadora se puso de manifiesto en la prensa internacional: el caso de la revista *The Economist*, quien llamó a AMLO un “falso mesías”.⁶

5. Véase: <https://theobjective.com/elsubjetivo/el-arte-de-la-guerra-de-narrativas>

6. También puede consultarse: <https://www.wsj.com/articles/how-amlo-is-like-venezuelas-chavez-11612131759>, entre otros medios norteamericanos. Incluso la revista *The Nation* de orientación izquierdista publicó un reporte bastante crítico al presidente mexicano: <https://www.thenation.com/article/world/amlo-covid-mexico-military/>. No obstante también pueden consultarse materiales de análisis más pormenorizados en: <https://www.currentaffairs.org/2021/03/mexico-land-of-pandemics-n-hope-perhaps>

La narrativa conservadora considera que México corre un inminente peligro encarnado en AMLO: convertirse otra Venezuela en la que el actual presidente, mediante cambios a la Constitución, buscaría reelegirse indefinidamente y llevar al país al fracaso absoluto. Por la otra parte está la narrativa oficial: el sector más conservador mexicano se ha propuesto sacar del gobierno a AMLO y sus aliados, a toda costa, utilizando todos los recursos a su disposición, siendo los medios de comunicación masiva, una parte fundamental.

Desde esta perspectiva aunque AMLO fue electo de forma mayoritaria (Girón, 2018), la narrativa de sus opositores lo describe como un peligro para la democracia mexicana. Esta narrativa es comprensible cuando se sabe que, según datos de 2018 de Media Ownership Monitor, 11 familias controlan 24 de los 42 medios de comunicación con las mayores audiencias del país y que recibían la mitad del presupuesto de publicidad oficial.

Además, seis de ocho televisoras, seis de 11 radiodifusoras, seis de 13 sitios online y seis de 10 periódicos impresos forman parte de corporativos que han hecho su fortuna durante el siglo XX. En este esquema, más de la mitad de los canales de televisión, programas

de radio y diarios impresos, reproducen los enfoques noticiosos de élites ligadas tradicionalmente al poder político: según Reporteros sin Fronteras y CENCOS, estos grupos son; Grupo Televisa; Grupo Salinas (TV Azteca); Grupo El Universal; Grupo Reforma; Grupo Multimedios (Milenio); Grupo OEM (Los Soles); Grupo Radio Fórmula; Grupo Radio Centro y Grupo MVS.

AMLO propugna por un estado de bienestar universalista, lo cual genera que la población empobrecida abrace algunas esperanzas mientras que la oligarquía intensificó la guerra mediática buscando sacarle del gobierno. Aunque las elites buscaron socavarlo ante la tragedia del Covid-19, el desastre está más relacionado con las casi cuatro décadas de neoliberalismo que con el gobierno de AMLO.

En otras palabras: el neoliberalismo imprimió en la sociedad mexicana sus rasgos más notables en términos del desempleo y los salarios estancados. Las consecuencias directas se pueden observar en una economía altamente “informal” y el crecimiento del narcotráfico como actividad económica. Los más desprotegidos sobreviven como vendedores de calle, jornaleros o cualquier actividad que genere algunos ingresos.

Una mirada a los intereses geopolíticos

Un tema que ha llamado la atención de periodistas como Roberto de la Madrid es el de la presencia de grandes intereses de conglomerados comerciales y financieros en el gobierno de AMLO. Por una parte, está la familia Rothschild, que según De la Madrid, es propietaria de una parte importante de las acciones de la revista *The Economist* y tuvo intereses financieros en el proyecto de construcción del aeropuerto de Texcoco, que se vieron afectados por la anulación de este proyecto a manos del presidente.

Por otra parte, se menciona a George Soros,⁷ que tendría intereses en el sector de agronegocios, y puntualmente en la transnacional Nestlé, que se vio beneficiada por la construcción de una planta de café en Veracruz,⁸ aunque el rostro más visible de estos intereses sería durante dos años el jefe de la Oficina de la Presidencia de la República, Alfonso Romo, empresario

cercano al Opus Dei. Este tipo de grupos empresariales alrededor de AMLO son planteados como aparentes luces y sombras de un líder político que se percibe como anti neoliberal.

Además, está el factor geopolítico que juega México de cara a su cercanía geográfica con Estados Unidos y con Centroamérica en un tema controvertido: la migración hacia el norte del continente. En este sentido, la reciente visita de Kamala Harris, vice presidenta de Estados Unidos, corrobora el alto interés que existe para “frenar” la migración que pasa por México. Harris prometió una inversión de 450 millones de dólares para este objetivo.

Para el analista Iván Uranga, los proyectos (Tren Maya, Refinería Dos Bocas, Aeropuerto de Santa Lucía, etcétera)⁹ que impulsa AMLO son parte de un conglomerado financiero comercial de cara a otro clúster que se ubica más al sur, en Panamá, y que controla la familia Rothschild. En este esque-

7. Sobre estas afirmaciones puede consultarse el artículo de Iván Uranga en: <https://julioastillero.com/ademas-de-amlo-el-ine-y-todas-las-mafias-politicas-nacionales-soros-eu-y-el-narcotrafico-tienen-las-manos-metidas-en-las-elecciones-de-mexico-autor-ivan-uranga/>

8. Véase: <https://julioastillero.com/el-cartel-del-noescape-autor-ivan-uranga/>

9. Véase: <https://www.forbes.com.mx/2-anios-amlo-programas-sociales-megaproyectos-prioridades/>

ma geopolítico, los presidentes de los países son vistos como fichas en un tablero en donde los grandes intereses globales hacen sus movimientos y tendría muy poco que ver con democracia o derechos humanos, por ejemplo.

Sobre este último aspecto, Uranga considera que aunque se señala constantemente a AMLO de “atacar” a la prensa, hoy en día cualquier medio o periodista puede criticar abiertamente al presidente y su gobierno sin ser perseguido, secuestrado, torturado e incluso asesinado como en gobiernos anteriores. Pese a reconocer esta virtud de AMLO, Uranga afirma ver un cambio en el presidente mexicano en vista de los círculos donde debe moverse y relacionarse.

Como corolario se puede afirmar que lo que se está observando en México es un presunto corrimiento a la izquierda del espectro ideológico con un presidente altamente pragmático que se mueve como pez en el agua entre poderes fácticos de hondo calado. No obstante, elaborar una interpretación más o menos certera, apunta Ramiro Padilla, resulta sumamente difícil de

cara a la falta de información concreta de la que dependen analistas y periodistas que se ocupan de los temas políticos.

Se trata de un panorama enrarecido intencionalmente porque la prensa nacional e internacional ha experimentado un profundo proceso de cooptación por parte de grupos económicos del poder global con la que llevan a cabo su guerra de narrativas, como hemos mencionado. Es cierto que la economía se ha contraído, lo cual es un fenómeno directamente relacionado con el confinamiento a causa de la pandemia y que ha impactado negativamente en Europa y Asia, y prácticamente todo el mundo.

Por el momento MORENA parece afianzarse electoralmente a nivel de la cámara baja y de las entidades (gubernaturas) donde ganó. Está pendiente el resultado que tenga la revocatoria del mandato presidencial ofrecido por AMLO y las posibles configuraciones, alianzas en la misma cámara legislativa y en otras instancias como la llamada Alianza Federativa.¹⁰

10. Véase: <https://www.milenio.com/politica/alianza-federalista-el-nuevo-sindicato-de-gobernadores>