

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad



Perspectiva

La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

Mario Rodríguez Acosta¹

Facultad de Ciencias Económicas / USAC

Resumen

El covid-19 se convirtió en pocos días en un problema de salud pública mundial. Desde el momento que la Organización Mundial de la Salud lo declaró una pandemia, muchos países implementaron medidas para mitigar su propagación, pero el virus se extendió a lo largo y ancho del mundo sin distinguir fronteras y territorios, contagiando a miles de personas y dejando a su paso una cantidad de muertos que crece cada día. Eso ha provocado una crisis económica cuyos impactos aún no se cuantifican, pues los factores que inciden en la situación de emergencia aún están presentes; aspecto que hace difícil valorar los efectos que tendrán en la economía en el corto y mediano plazos. Este artículo pretende analizar el contexto, sus consecuencias internacionales y los impactos económicos en la economía guatemalteca. Hace un repaso de las medidas anunciadas por parte del Gobierno de Guatemala para mitigar el problema de salud y contrarrestar la caída económica, así como los programas que se impulsan para reactivar la economía.

Palabras clave

Covid-19, reactivación económica, producción, sanidad pública, neoliberalismo.

1. Integrante del Consejo Editorial de Revista Análisis de la Realidad Nacional. Economista. Profesor Investigador del Departamento de Estudios de Problemas Nacionales "Rafael Piedrasanta Arandi". Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

Abstract

Covid-19 became a global public health problem in just a few days. From the moment the World Health Organization declared it a pandemic, many countries implemented measures to mitigate its spread, but the virus spread throughout the world without distinguishing borders and territories, infecting thousands of people and leaving its passage a number of dead that grows every day. This has caused an economic crisis whose impacts have not yet been quantified, since the factors that affect the emergency situation are still present; aspect that makes it difficult to assess the effects it will have on the economy in the short and medium terms. This article tries to analyze the context, its international consequences and the economic impacts on the Guatemalan economy. It reviews the measures announced by the Government of Guatemala to mitigate the health problem and counteract the economic downturn, as well as the programs being promoted to reactivate the economy.

Keywords

Covid-19, economic revival, production, public healthcare, neoliberalism.

Introducción

El surgimiento de la covid-19 fue inesperado y su propagación ha sido tan amplia que pronto se convirtió en un problema mundial. Por la rapidez con que ocurren los acontecimientos y la gravedad de los mismos, no hay claridad sobre los impactos a futuro dadas las condiciones impuestas para afrontar la situación, con largos períodos de confinamiento, paro productivo, pérdida de empleo, distanciamiento social y otras medidas sanitarias para dar respuesta institucional a una enfermedad que se propaga a un ritmo exponencial. Es una incertidumbre social y económica que genera confusión sobre los alcances que tiene y tendrá a futuro.

Personalidades como Henry Kissinger, ex secretario de Estado de Estados Unidos, argumentan que estamos viviendo el derrumbe

del orden mundial tal y como se conoce (Kissinger, 2020). El filósofo y sociólogo Slavoj Žižek plantea que el virus está generando un

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

choque entre sistemas económicos y políticos, en donde se pone en peligro el modelo neoliberal que eventualmente podría llevar a la quiebra del capitalismo actual (Žižek, 2020).

La diversidad de opiniones sobre el futuro post covid-19 nos debe llevar a la prudencia y a la reflexión como sociedad. Si regresar al estado de cosas previo a la crisis es lo mejor, o construir alternativas distintas de cara a la reconstrucción económica que requiere la situación.

La dinámica y el comportamiento del virus aún se desconocen; ahora mismo los gobiernos enfocan sus esfuerzos por aplanar la curva de contagios, esto es, reducir el crecimiento exponencial de personas con afecciones, para evitar con ello el colapso hospitalario. Eso tiene implicaciones directas en la economía, pues significa prolongar las medidas de confinamiento que reduce las actividades económicas.

Entre más tiempo pase sin regresar a la “normalidad”, los impactos económicos se profundizan. Sin una vacuna, el problema se complica y las medidas sanitarias que se adopten se convierten en paliativos que sirven para contener

el contagio, no para solucionar el problema. Países en desarrollo, como es el caso de Guatemala, tienen otras complicaciones dada la debilidad institucional del Estado y la precariedad de su red de apoyo social, que hace más complicada la tarea del regreso a la “normalidad”.

Este artículo centra su análisis en los impactos económicos que tiene la covid-19 en la economía global y nacional. El análisis de los posibles sectores afectados, los escenarios de corto y mediano plazos, las consecuencias que trae y la prospección de un futuro. El problema se aborda de forma descriptiva, contrastando las visiones que tienen los organismos e instituciones económicas internacionales con las voces de expertos y estudios científicos existentes. En todo el artículo subyace una crítica objetiva a la política neoliberal que debilitó al Estado y sus políticas sociales, y que ahora resulta incapaz de dar respuesta adecuada a un problema colectivo.

Crisis de 2008 como antecedente

Previo surgimiento de la covid-19, la economía global se encontraba

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

en un período de estancamiento y no había superado del todo la crisis de 2008 (Nadal A. , 2020). Culpar a la covid-19 de la próxima recesión puede ser insuficiente para el razonamiento, dados los problemas estructurales que el capitalismo neoliberal mostraba antes de esta situación. Sin embargo, sirve para analizar los mecanismos que se pusieron en marcha para comparar con la situación actual.

En 2008, cuando se produjo el crack de la economía y el desplome del sistema financiero, la producción global registró una caída del 13%, y el comercio internacional se redujo un 20% (Mason, 2019). Ese sería el impacto para la economía.

La fórmula empleada para afrontar esos desequilibrios fue la flexibilización monetaria. Los bancos centrales mantuvieron a flote al sistema bancario y financiero inyectando liquidez al sistema. Solo Estados Unidos trasladó a la economía la suma de 4.4 billones de dólares (Nadal, 2019).

Ese dinero infló la burbuja bursátil de la especulación. Los bancos rentabilizaron sus ganancias ampliando los créditos a los consumidores, lo que provocó una

falsa sensación de recuperación por la holgura que posibilitó a las familias para contar con una disponibilidad de crédito que antes no tenían, el mercado de productos financieros se diversificó de tal manera que las complejas operaciones generaron más incertidumbre a la economía y las instituciones desreguladas incentivaron las operaciones especulativas.

Ese esquema fue el origen de la crisis, pero se reformó con dinero del Estado. Se socializaron las pérdidas y se privatizaron las utilidades, pero sin que el dinero llegará a la economía real. Las tasas de desempleo continuaron altas, la recuperación fue lenta, reducida e incierta, el crecimiento económico nunca fue sostenido y las cadenas globales de mercancías fueron reduciendo su actividad productiva hasta el punto de hacer irrelevante el papel de la Organización Mundial del Comercio (OMC). El mundo de la especulación financiera absorbió la mayor parte del dinero y matizó la problemática.

La revolución tecnológica dio un respiro generando nuevos mercados; utilizando la inteligencia artificial, la economía digital mercantilizó una amplia gama de segmentos de servicios que antes

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

no existían (Milanovi, 2020) y le dio aire al sistema para mantenerse a flote. Nuevas empresas surgieron y guiaron el crecimiento, lo que hizo recordar la burbuja de las empresas puntocom de los años anteriores, pero ahora con empresas de nuevo tipo, algunas bastante lucrativas como Amazon, Globo, Uber, etc.

En Estados Unidos la carrera electoral generó una falsa apariencia sobre el desarrollo de la economía. Donald Trump, empeñado en la reelección planteó su programa America First basada en la economía del goteo, cuyo principal exponente es el economista Robert Mundell, ganador del premio Nobel de Economía de 1999 y quién diseñó el modelo IS-LN para una economía abierta llamado Mundell-Fleming.

Con base en ese modelo llevó a cabo el mayor recorte de impuestos a las grandes fortunas, con el objetivo de incentivar la creación de empleos. Pero la deslocalización neoliberal de los tratados de libre comercio no permitió la repatriación de esos puestos de trabajo, ahora localizados en su gran mayoría en países de Asia Pacífico.

Por eso, las tasas de crecimiento del PIB de los Estados Unidos es el resultado de la enorme inyección de dinero que se realizó para sanar al sector financiero. En parte, el crecimiento se debió al llamado “capital ficticio”, un término acuñado por Marx para referirse al conjunto de activos financieros cuyo valor de capitalización está dado por el flujo de ingresos futuros (Toussaint, 2020) (Hudson, 2015). A pesar de que las ganancias del sector financiero habían caído en un 25% desde 2014, los recortes de impuestos permitieron mantener un margen de ganancias adecuado a las empresas (Roberts, 2020).

Esas rebajas de impuestos y el traslado de las fábricas a otros países para reducir costos e incrementar utilidades afectaron la capacidad productiva de Estados Unidos, lo que se refleja en la actualidad en la dependencia que tiene de las importaciones de productos e insumos médicos, necesarios para atender la crisis sanitaria que vive.

Para Stiglitz, el desempeño de la economía estadounidense ha sido malo, tomando en cuenta el estímulo monetario y las bajas tasas de interés existentes (Stiglitz, 2020). La economía del goteo solo

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

funcionó para mantener a flote a las empresas (Roberts, 2020), trasladar riqueza a las grandes fortunas y mantener un aparente equilibrio en la economía.

Grandes fondos de inversión, fondos soberanos de países y bancos privados generaron deudas importantes con base en los precios del petróleo. Las acciones de las principales empresas privadas comenzaron a desplomarse y los inversionistas buscaron valores seguros de deuda pública (Toussaint, 2020). La disputa por el petróleo, en el seno de los países productores de la OPEP, generó un conflicto entre Rusia y Arabia Saudí que provocó inestabilidad en los mercados, justo en el momento en que la covid-19 se propagaba. Eso requirió que se forzara un acuerdo que fue suscrito estos días con el objetivo de aplazar el verdadero enfrentamiento. La estrategia de Estados Unidos para mantener el liderazgo mundial se basa en reforzar su autonomía energética y para ello sus objetivos estratégicos es desestabilizar a Arabia Saudita y Venezuela para tomar control de su petróleo; esta disputa provocó desequilibrios en los mercados, pero por la crisis, este conflicto se pospuso (Myssan, 2020).

De la pandemia al pánico económico

Ciudades sin personas en las calles, fábricas y almacenes cerrados, aeropuertos sin pasajeros y personas trabajando desde sus hogares, una cotidianidad inédita que ha impactado directamente en la globalización, la primera víctima de la covid-19, tomando en cuenta que la crisis ha roto los vínculos globales, interrumpiendo los flujos comerciales y generando respuestas locales a un problema mundial.

Esta situación ha generado una triple crisis de consecuencias insospechadas. Por un lado, está la crisis humana, que ha causado la muerte de más de 100 mil personas y tiene a 1.6 millones de personas contagiadas por la enfermedad en todo el mundo. Luego está la crisis económica, provocada por la parálisis de la actividad productiva, la pérdida de empleo y la incertidumbre que genera en el corto y mediano plazos dicha situación. Por último, la crisis sociopolítica que aflorará cuando se soliciten cuentas a los gobiernos por el manejo de la emergencia. Lo positivo es lo que puede significar el derrumbe del modelo neoliberal.

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

Las medidas que adoptan los gobiernos, aun y cuando son distintas en cada país, buscan frenar la propagación de la epidemia, lo que llaman aplanar la curva, con el objetivo de reducir la mortalidad mientras ganan tiempo para contar con la vacuna contra este coronavirus. El factor tiempo juega de forma inversa para la economía, pues cuanto más se extiendan las medidas, los impactos son mayores y en muchos casos irreversibles. Retomar la normalidad es una decisión política. Cómo hacerlo, requiere un aporte científico. En ambos casos, el cálculo económico está presente.

Esa situación genera un dilema importante para los gobiernos, quienes actúan en tres frentes al mismo tiempo. Por un lado, se enfrentan al problema de salud, con un sistema sanitario precario por los recortes provocados por la ola neoliberal de los años anteriores. Economías de primer mundo, tienen sus hospitales colapsados, mientras que países como Guatemala, con poca inversión en salud, deben hacer esfuerzos adicionales para que el problema no se convierta en una catástrofe humanitaria.

Por otro lado, los gobiernos deben hacer frente a los intereses económicos que subyacen en todo este conflicto. Salvar vidas no siempre es una prioridad para determinados sectores, más empeñados en salvaguardar intereses económicos y preservar beneficios y privilegios. Ha pasado en Italia, Estados Unidos y en otros países, donde las presiones empresariales para regresar al trabajo es una realidad que ha costado vidas (Sidera, 2020).

Por último, en las sociedades fragmentadas y con economías poco desarrolladas, hay víctimas directas, como es el caso de las personas contagiadas, pero hay también víctimas indirectas que por la propia condición de pobreza y exclusión social en la que viven, sufren directamente las consecuencias de una situación como la actual, puesto que no existe en esas sociedades una red estatal de apoyo social que les proteja. El individualismo del modelo neoliberal impone el dilema en primera persona, o salgo y me contagio, o me quedo casa y muero de hambre. Un dilema que, en muchos casos, los Estados débiles no asumen y trasladan dicha responsabilidad a los ciudadanos.

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

Pronósticos y escenarios económicos globales

Sobre la crisis económica, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), considera cinco áreas en dónde se sentirán los mayores efectos, estas son: i) la disminución de las exportaciones y la magnitud del impacto dependerá de la estructura sectorial de las economías; ii) la caída de los precios de los productos primarios de exportación, por la contracción de la demanda mundial a las economías en vías de desarrollo; iii) la pérdida de valor en las cadenas globales de mercancías (manufactura), generará mayor desempleo; iv) la caída del turismo, afectará a los pequeños y medianos operadores, pero tendrá repercusión en la cadena de servicios conexos y en las comunidades receptoras; y, v) el empeoramiento de las condiciones financieras, generando depreciaciones de las monedas locales, lo que encarecerá los bienes importados y otros efectos posteriores (CEPAL, 2020).

Para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la economía sufrirá un choque externo afectando directamente las exportaciones, estimando que la contracción

que sufrirá la economía está entre el 1.8% y -5.5% del producto (Nuguer, 2020). Por su parte, el Banco Mundial en conjunto con el Fondo Monetario Internacional estiman que se avecina una recesión que puede superar a la crisis financiera del año 2008 (Urich, 2020). Para la OMC, la pandemia de la covid-19 *representa una perturbación sin precedentes de la economía y el comercio mundial, ya que provoca la contracción de la producción y el consumo en todo el mundo* (OMC, 2020).

Para la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), la producción en los países más desarrollados caerá un promedio de 25% mientras dure el período de confinamiento y afectará hasta un tercio del PIB en las principales economías (OCDE, 2020).

Una emergencia de dimensiones históricas provoca que los mercados internacionales sean más volátiles, lo que hace que los cálculos más optimistas de crecimiento económico para el 2020 no tengan el sustento adecuado. El jefe de JP Morgan ha acuñado el término *very bad recession* que traducido sería una "recesión muy mala" (LaMonica,

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

2020), por las repercusiones sociales que esta situación va a generar.

También los análisis vertidos por la economista Mariana Mazzucato desde su blog, nos da una luz sobre la crisis de la covid-19 y el papel del Estado capitalista en la reconfiguración económica (www.marianamazzucato.com). Según la especialista, la covid-19 es un evento importante que expone la falta de preparación y resistencia de la economía cada vez más globalizada e interconectada (Mazucato, 2020).

El problema económico, según estas instancias internacionales, se reduce al derrumbe de la producción, y en paralelo, la caída de la demanda por el confinamiento. Esto es el peor escenario para generar una recesión. El problema de oferta no se soluciona poniendo a funcionar el aparato productivo, dado que la demanda está contraída por que las personas también están confinadas en sus hogares, muchos perdieron el empleo y/o su capacidad de generar ingresos se ha visto reducida, lo que se traduce en que, para retomar los niveles de consumo de antes de la crisis, pasará mucho tiempo y requerirá una inyección grande

de recursos para hacer funcionar nuevamente la rueda del consumo y la producción.

Esta situación nos presenta varios factores de riesgo que configuran distintos escenarios económicos.

- El factor tiempo es fundamental. Ya se mencionó antes, pero es necesario recalcar. La vacuna contra la epidemia puede estar lista de 6 a 12 meses, pero las medidas sanitarias utilizadas para aislar los contagios y reducir su ocurrencia inciden directamente en la economía. La actividad económica sufrirá perturbaciones durante los siguientes seis meses, en el escenario optimista y un año en el pesimista. Eso también dependerá de la adaptación que tengan las empresas, los procesos de innovación que generen y la respuesta que desde los gobiernos se den para apoyar una reactivación más rápida. Aquí la clave para hacer frente al factor tiempo, vuelve hacer la liquidez con que puedan contar la empresa. El capital de trabajo debe fomentar y mantener los empleos. La liquidez que debe ir a la economía real, y no a la especulación como en la anterior crisis, que reconstruyó

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

los circuitos financieros de la especulación, pero mantuvo en estancamiento la producción mundial.

- Otro factor a tomar en cuenta es el contagio productivo. La interconexión global afecta a todo el aparato productivo mundial. Las importaciones y exportaciones requieren de suministros y consumidores globales. Los centros capitalistas de importancia, así como los países periféricos, se verán afectados por la disminución de la actividad comercial y el intercambio internacional. Aquellas ramas productivas que no logren una readaptación a las nuevas condiciones, estarán condenadas a la desaparición, y con ellas sus cadenas de suministro y distribución en todos los demás países. Los patrones de consumo también se verán afectados, no solo por la bajada del nivel adquisitivo de las sociedades en su conjunto, también porque las prioridades están cambiando por las crisis. La reconstrucción industrial, dejará atrás el paradigma de las exportaciones como mecanismo de expansión capitalista.
- El factor financiero. Los costos

de la recuperación pueden ser asumidos al inicio por los gobiernos a través de esfuerzos fiscales. Pero en el mediano plazo el financiamiento será otro factor de vulnerabilidad de las empresas por la incertidumbre que se ha generado. Muchos de los gobiernos de los países en desarrollo no tienen tampoco la capacidad de financiar todos los costos de la recuperación. Sus problemas fiscales impiden que tengan una mayor incidencia el desarrollo de las políticas sociales. En un escenario optimista, los planes de apoyo ya en marcha serán la base de la recuperación en el mediano plazo. En el pesimista, el tiempo y los recursos utilizados no serán prolongados y en los casos como el guatemalteco, los fondos tienen límites y restricciones.

- El factor social. Después de la crisis ninguna sociedad volverá a ser la misma. Eso tiene dos implicaciones globales importantes. La primera tiene que ver con el relacionamiento. Y aquí el primer sector que se verá afectado será el turístico y las empresas de transporte. No se sabe cuánto tiempo pasará para que la gente vuelva a viajar, y cuánto tiempo más,

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

la gente se sienta cómoda recibiendo viajeros. En el corto plazo provocará la quiebra de muchas industrias turísticas, las aerolíneas, la hostelería y toda actividad conexas. En el largo plazo, la recuperación tendrá que contar con ayudas estatales e incentivos para propiciar el turismo local.

- El otro factor social está vinculado con los trabajadores. Las políticas neoliberales han provocado que en la mayoría de países la negociación entre el trabajo y el capital estén debilitadas. En el caso de Guatemala la negociación colectiva privada es casi inexistente, en tanto que el propio gobierno ha trasladado esa responsabilidad a los trabajadores y las empresas para ponerse de acuerdo sobre el cierre y confinamiento. Eso hace presagiar que el costo y los sacrificios en esta crisis recaerán en mayor medida en los trabajadores, en muchos casos poniendo en riesgos conquistas históricas.

Se debe entender que las crisis económicas tienen sus ciclos y los mercados sus propias dinámicas, que funcionan al margen de las necesidades políticas de los

gobernantes y ciudadanos, lo que muchas veces produce efectos no deseados en la percepción que cada uno tiene de las medidas que se adopten y los resultados que se alcanzan. En todo caso, la búsqueda del equilibrio económico implica necesariamente una lucha por la redistribución de la riqueza; la idea que plantea Naomi Klein del capitalismo del desastre, aquí cobra relevancia, cuando las políticas que se adopten buscan solucionar una crisis, pero necesariamente pueden profundizar las desigualdades ya existentes (Klein, 2020).

También se debe tomar en cuenta que la crisis es un estado normal del sistema capitalista, que, siendo recurrente, también tiene el poder de normalizar las condiciones de vida posterior al impacto que genera, dada la condición humana que existe intrínsecamente para superar dichos procesos con base en la adaptación. Lo que ahora nos parece impensable, posteriormente puede significar un nuevo esquema de vida.

Para la economía la reorganización de la producción dependerá de un acuerdo político, el cual se configurará en función de la composición de fuerzas que exista en cada país y el peso económico

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

y político que tenga cada sector, así como la visión ideológica que compartan dichos sujetos políticos, y siempre que eso no genere conflictos sociales que se salden con una ruptura, la normalidad será impuesta y auto asumida. De lo contrario, la reorganización social implicará una transformación radical impredecible, aspecto en donde existe una discusión interesante que se puede abordar siguiendo el debate entre Slavoj Žižek y Byung-Chul Han sobre el futuro del capitalismo (Gómez, 2020).

Un cambio positivo que puede traer la crisis de la COVID-19 es que el Estado recobre su papel de rector del sistema social y económico, y que el mercado no sea, como hasta ahora, el soberano. En un escenario optimista el Estado debe transformarse para impulsar el desarrollo sobre la base de una mejor educación, un sistema de salud pública reformado que brinde atención a todos por igual y un sistema de protección social amplio y diverso. En un escenario pesimista, implicaría el regreso de lo mismo que se tenía antes de la crisis, con un Estado precario, una sanidad pública en quiebra y los sistemas básicos y esenciales privatizados, en donde no se considere a la salud, la educación

y la vivienda como derechos humanos inalienables, sino como un servicio que puede ser prestado por privados.

En todo caso, es el Estado el único que puede hacer girar nuevamente la rueda. Solo falta observar hacia donde la hará girar y en favor de quién.

Los impactos económicos en lo local y los posibles escenarios

A nivel local los impactos económicos se van ir revelando con el transcurrir de los días. Estos se pueden clasificar por su incidencia debido a factores exógenos y factores endógenos. Los primeros tienen que ver con aspectos que suceden en otros países, pero por el efecto de contagio global repercutirán directamente en la economía local. Los otros están vinculados con las condiciones estructurales del país, dadas las condiciones sociales y económicas que provocan los impactos en ciertos grupos sociales que por su vulnerabilidad serán los más afectados.

Entre los factores exógenos identificamos tres de importancia vital para la economía local:

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

- La primera hipótesis es que la caída del empleo en Estados Unidos afectará el ingreso de remesas familiares. Se parte del supuesto de que existe una correlación entre el nivel de empleo en EE.UU. y el monto de remesas que envían los migrantes. La hipótesis se basa en estudios de correlación. Los datos muestran un incremento del desempleo en EE.UU.: de acuerdo con la oficina federal de empleo, 701 mil plazas agrícolas se perdieron en marzo por la situación de la covid-19, y 459 mil plazas en el sector de ocio y hospitalidad. Según datos, en marzo se registró la tasa de desempleo más alta desde 1975 en EE.UU., afectando a 7.1 millones de personas (USDL, 2020). No se tienen datos sobre el origen de los trabajadores que perdieron sus empleos por esta crisis, tampoco hay datos sobre la cantidad de trabajadores vinculados o no a las actividades esenciales. Pero estudios sobre el impacto que tienen las remesas familiares en la economía del país (Barre, 2011), vinculados con modelos macroeconómicos que analizan empleo, migración y remesas muestran mecanismos de arrastre entre ambas variables.

En un escenario optimista, las remesas pueden caer en los dos primeros meses (marzo-abril), pero repuntarán para mantener el ritmo de crecimiento que mantenían. El escenario pesimista es que la caída se sostenga en el tiempo, porque la recuperación en EE.UU. lleve más tiempo. El Banco de Guatemala reporta el ingreso acumulado para los tres primeros meses del año 2020, de US\$ 2,389 millones en remesas. De acuerdo con el Banco Mundial, con una reducción del 2% de las remesas, el PIB disminuiría un punto porcentual en los tres años siguientes después del choque. (Banco Mundial, 2014).

- Afectaciones en el sector turismo. En el mundo se registra una parálisis del tráfico aéreo de casi el 70%, según datos de la Organización Mundial de Turismo (OMT), una agencia de Naciones Unidas que en su página web ha impulsado la campaña #QuédateEnCasaHoy #ViajaMañana. En la actualidad las restricciones de viaje aplican en todo el mundo con distintos grados de cierre y apertura, pero la mayoría de países han impuesto cierres y

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

períodos de cuarentena que los turistas prefieren evitar. Eso provocará que en 2020 el flujo de turistas se reduzca entre 20% y 30%, teniendo un impacto de 450 mil millones de dólares para la industria global (UNWTO, 2020). En el país, en enero de 2020, habían ingresado 240 mil visitantes extranjeros, lo que significó un crecimiento del 4% respecto a enero de 2019 (DGM, 2020). Eso generó un ingreso en divisas de 985 millones de quetzales (Banco de Guatemala, 2019). En un escenario optimista, la actividad turística recobrará en el corto plazo el nivel que tenía previo a la crisis, pero el nivel de empleo de antes de la crisis no se recuperará hasta después de un largo tiempo. En un escenario pesimista, pasará tiempo para que las personas vuelvan a viajar y eso tendrá repercusiones negativas en el turismo local. Actualmente más de 100 países impusieron restricciones de viaje. De nuevo, el tiempo que duren dichas restricciones será la clave para conocer la profundidad del impacto en el sector turístico de cada país.

- Dependencia de las exportaciones. Los cinco principales

productos de exportación, en su orden por ingreso de dólares y cantidad de trabajadores que emplea, son: vestuario (maquila), banano, café, azúcar, grasas y aceite y cardamomo. Los destinos de esas exportaciones son EE.UU., Centroamérica, México, Alemania y China. Una contracción de las exportaciones tendría un impacto en el nivel de empleo y en el ingreso de divisas al país. El comportamiento de los precios internacionales también afecta al país. Un decrecimiento de la actividad económica en los países de destino de las exportaciones tendrá efectos negativos para el país. En un escenario optimista, la caída de las exportaciones será momentánea y resuelta con rapidez. En un escenario pesimista, puede que los niveles de exportación decaigan en forma sostenida. En todo caso, mucho dependerá de los mercados internacionales, pero un deterioro de los términos de intercambio, motivados por choques exógenos creará un déficit en cuenta corriente que afectará más el deterioro de la balanza de pagos. La oferta exportadora depende de pocos mercados, sujeto a precios mundiales y a cuotas, lo que genera mayor vulnerabilidad. El

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

peso de los productos llamados no tradicionales sigue siendo marginal en la economía, a pesar de todo el impulso, apoyo y subvenciones que el Estado le ha dado a lo largo de más de 20 años.

Factores endógenos

- La seguridad alimentaria es un factor fundamental para determinar la condición de vulnerabilidad económica y social del país. La desnutrición crónica es el principal problema, siendo Guatemala el país de América Latina con mayor porcentaje de niños y niñas desnutridas y cuarto a nivel mundial (UNICEF, 2017). La seguridad alimentaria es una de las causas de esta problemática. El mercado interno puede producir el alimento necesario para la población, pero los problemas de pobreza, limitan el acceso a los alimentos. Una crisis económica, de cualquier magnitud, afecta directamente a grupos vulnerables en condiciones de pobreza. Una afectación en la producción tendrá consecuencias devastadoras para la seguridad alimentaria del país y por consiguiente para los indicadores sociales.

- El tamaño del sector informal. De acuerdo con la definición que el Banco de Guatemala le otorga, *son unidades económicas dedicadas a la producción de bienes y servicios, cuyo fin incluye la generación de empleo e ingresos para los miembros de este grupo.* (Banco de Guatemala, 2013). Es una población que presenta una matriz de empleo e ingresos diversos, que según las estimaciones del Banco de Guatemala representan el 22% de PIB (Aguilar, 2019).

Con esto en mente, las fuentes de contagio económico son variadas y los impactos diversos, aun en una estructura económica poco diversificada, en donde predominan las actividades agrícolas y de servicios, las consecuencias de una pandemia como la actual pueden afectar transversalmente todos los sectores.

En resumen, el paro productivo está afectando el intercambio comercial y la caída de las exportaciones. Sin una perspectiva clara es poco probable que la inversión extranjera regrese. Guatemala, es uno de los países que menos inversión extranjera directa (IED) capta en la región.

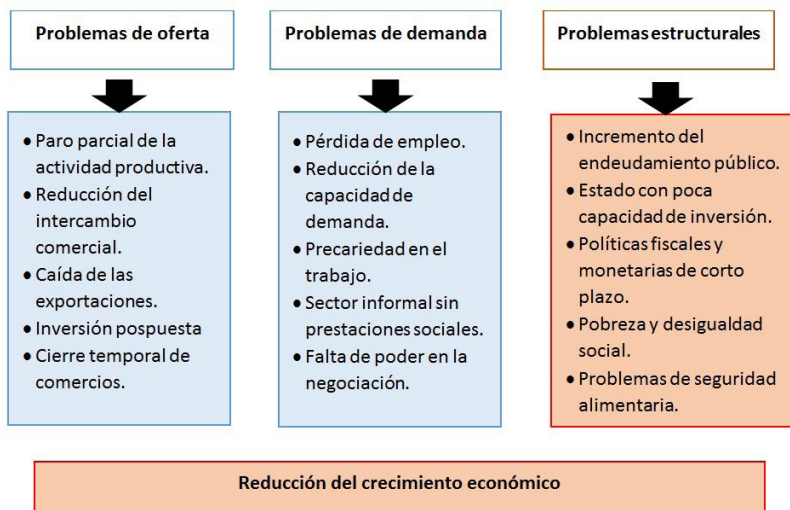
Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

Por el lado de la demanda agregada, el consumo y el ingreso dependerán de muchos factores, lo primordial en el corto plazo será que las personas tengan trabajo, sea formal o informal, pero los ingresos son importantes para reactivar el consumo y eso dependerá del gobierno y sus iniciativas para incentivar la creación de empleo, apoyar la generación de ingresos en el sector informal y generar mecanismos de ayuda para soportar el tiempo que dure esta situación. Lamentablemente, al frente de las institucio-

nes encargadas de impulsar estos programas gubernamentales, los funcionarios públicos siguen pensando en clave neoliberal, en función del tiempo parcial, salarios diferenciados, zonas de económicas especiales, etc., que al final es precarizar más al trabajo.

El siguiente esquema puede ilustrar la problemática que se presenta por las afectaciones de la covid-19 en el país.

Esquema 1



Fuente: elaboración propia con base en datos y proyecciones

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

Medidas para afrontar la crisis

La caja de herramientas de la economía ortodoxa se puso en marcha proponiendo salidas a la crisis al mismo tiempo que la situación se agravaba, sin apartarse del libreto neoliberal de apoyo a las empresas, reducción y/o eliminación de impuestos, aplazamiento de prestaciones sociales, crédito fiscal por pérdidas, eliminación de regulaciones aduaneras, entre otras (Dirkmaat, 2020). En esa misma línea se han manifestado las cámaras patronales.

Pero, ¿hasta dónde son válidas esas medidas?

Los supuestos neoliberales de la sostenibilidad fiscal se basan, en esta crisis, en más prebendas y apoyos del Estado para salvar a las empresas, vía reducción de impuestos y desregulación de actividades económicas. Lo que se propone en Guatemala es inyectar liquidez en la economía vía la emisión de bonos del Estado, con garantía del Banco de Guatemala.

Una visión más amplia, tomando en cuenta las herramientas de la economía heterodoxa, sería

devolver al Banco de Guatemala la conducción de la política monetaria, o sea regresar el dominio de la creación de dinero al banco central y evitar al sistema bancario las ganancias que obtiene del Estado vía endeudamiento interno, para permitir que se amplíe el mercado de crédito privado para orientarlo al financiamiento de actividades productivas.

Nos encontramos, como país, frente a un dramático cambio social y económico. La primera consecuencia de la crisis es una caída de la recaudación. Sin impuestos ningún Estado es viable. Con la expansión monetaria, el déficit se incrementará, lo que en el mediano plazo traerá un incremento posterior en los costos de refinanciamiento. Eso contraerá la demanda nuevamente, debilitará más al Estado y al final terminará con generar inestabilidad, empujando a la economía a una profunda crisis de más largo plazo.

La deuda interna se ha convertido en los últimos años en una disputa política que se refleja en las decisiones de la Junta Monetaria. Un cambio en los niveles de deuda por parte del Estado, generaría confianza entre los inversionistas y ayudaría a recobrar la IED que

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

se ha perdido con esta crisis. Eso implicaría una combinación de política fiscal más activa por parte del Estado, sin que eso implique restringir la autonomía del Banco Central, para no asustar al sector ortodoxo de la escuela neoliberal. El Banco de Guatemala continuaría jugando el papel de gestor de la inflación, para que la ampliación monetaria en el corto plazo no tenga efectos negativos y se atente contra el equilibrio macroeconómico.

El conflicto que genera la confección de medidas para afrontar la crisis económica que se avecina lleva implícita la cuestión distributiva. Las medidas que se están adoptando parten del supuesto de que será la empresa la que permita la recuperación de la economía. Por eso las variables como salario, empleo, demanda

agregada, quedan reducidos a meros actos declarativos.

En el contexto económico actual, continuar con esa visión solo puede significar un traslado colosal del salvamento económico a los trabajadores. El Banco de Guatemala no puede continuar siendo un actor más, que solo juega de un lado de la cancha para garantizar el equilibrio macroeconómico.

En términos generales, la mayoría de gobiernos han implementado tres medidas para apoyar la economía y salir de la crisis; en Guatemala solo hay medidas de aplicación inmediata y de corto plazo. El componente de recuperación económica, no se conoce aún.

En la siguiente tabla se puede observar el esquema a seguir:

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

Tabla 1
Componentes para afrontar la crisis

Componente 1	Componente 2	Componente 3
Inmediato	Corto plazo	Mediano plazo
Fondo para fortalecer la sanidad pública	Fondo Apoyo a los Trabajadores Fondo Apoyo a Empresas Protección del empleo Fondo Bono Familiar Sector informal	Fondo para la recuperación económica Programas de ayudas fiscales.
Compra de equipo e insumos médicos e inversiones.	Para trabajadores y empresas	Para la economía en su conjunto
	- Ayuda directa - Transferencias monetarias - Apoyos alimentarios - Subsidio - Subvenciones	
100 millones para apoyar capacidad diagnóstica de los laboratorios.	Bonos del Estado por 11 mil millones de quetzales	No hay datos aún.

Fuente: elaboración propia con base en información del Congreso de la República de Guatemala.

Los fondos están estructurados así:
Fondo Bono Familia: por un monto de 6 mil millones. Será otorgado por medio del Ministerio de Desarrollo Social y las municipalidades, a través de entidades bancarias, para familias que no superen los 200 kwh de consumo eléctrico, recibirán Q1,000.00.

Bono de Protección del Empleo: este fondo se destina para apoyar a los trabajadores del sector privado, con contratos de trabajo. A este fondo se destina un fondo de 2 mil millones de quetzales.

Fondo para Apoyo a Empresas (capital de trabajo): Destinado a las empresas, por un monto de 3 mil millones de quetzales, para financiar directamente a las empresas.

En general muchos gobiernos están otorgando estímulos fiscales, ya sea repartiendo dinero tipo "helicóptero", como en Estados Unidos o a través de programas específicos, como la renta mínima vital que propone el gobierno de España.

La pregunta es hasta dónde y hasta cuándo. El potencial de

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

crecimiento económico se verá supeditado al motor estatal en la economía, una disfuncionalidad desde la visión neoliberal que prevalece.

El capitalismo liberal está en quiebra (Gray, 2020). Pero no por eso los gobiernos y los empresarios dejarán de recurrir a las mismas políticas que les benefician.

Reflexiones finales

Antes de la crisis de la covid-19 las prioridades de las políticas del Estado estaban en otra dimensión; es más, continuaban con la política de cooptación favoreciendo sectores y pagando favores de campaña. La ampliación presupuestaria presentada por el Ejecutivo al Congreso, era eso, pago de salarios y compromisos de la administración anterior (Barrientos, 2020); aun y cuando se difundió que era para apoyar en la lucha contra la covid-19, esto no era cierto.

Pero cuando la crisis se convirtió en una realidad, el Estado tuvo que asumir la responsabilidad de combatir la pandemia. Y lo ha hecho, con sus limitaciones, dependiendo de donaciones privadas y sin capacidad de maniobra, siempre pensando en

la economía por la presión que ejerce el sector privado, pero hay que reconocer que la institución del Estado funcionó.

Pero asumir el control de una crisis no implica hacer un cambio trascendental, en un Estado que continúa preservando el mismo esquema de cooptación que restauró la oligarquía local y la vieja política. Más bien, esa situación les ha permitido avanzar en los planes subyacentes del modelo económico vigente. Por eso siguen estando efectivas las viejas ideas basadas en las alianzas públicas privadas, los apoyos a los emprendimientos, la gestión de las exportaciones innovadoras (no tradicionales), las inversiones estatales en determinados sectores, las concesiones, en fin, el esquema previo se continúa impulsando, ahora facilitado por una situación de emergencia.

La pregunta es cómo hacer funcionar un esquema distinto en lo económico, que propicie en el mediano plazo una economía que funcione para reducir las desigualdades sociales, generando desarrollo equitativo y sostenible.

Empecemos por algunas puntualizaciones para delinear un plan de acción, a continuación:

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

- Cambiar el rol del Estado para que lo público y social tenga preeminencia.
- Insertarnos de una manera distinta a la integración económica resultante.
- Modificar el paradigma neoliberal: cambio en las prioridades del gasto público, para educación, salud, vivienda e infraestructuras.
- Promover una reforma fiscal progresiva.
- Cambiar la función del Banco de Guatemala, para devolverle la rectoría de la política monetaria y cambiarla.
- Impulsar una reconversión industrial.
- Instaurar una política de protección a los recursos naturales.
- Profundizar en las prácticas democráticas y fortalecer los derechos humanos.

Cuáles serían los motores de la transición. La respuesta a esta interrogante debe ser objeto de un amplio debate nacional tomando

como norte que entramos en la etapa del post capitalismo.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, D. (20 de diciembre de 2019) "Banguat: informalidad representa un 22% del PIB". *La Hora*. Obtenido de <https://lahora.gt/banguat-informalidad-representa-un-22-del-pib/>
- Banco de Guatemala (2013). *Medición del sector informal*. Guatemala: Banco de Guatemala.
- Banco de Guatemala (2019). *Guatemala en cifras*. Obtenido de http://www.banguat.gob.gt/Publica/guatemala_en_cifras_2019.pdf
- Banco Mundial (2014) *ADN económico de Guatemala*. Grupo Banco Mundial. Obtenido de <http://onu.org.gt/wp-content/uploads/2016/04/adn-guatemala-BM.pdf>
- Barre, C. (2011) "Impacto de las remesas en Guatemala". En *Transpasando Fronteras*(1), 77-81. Obtenido de https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/trans-pasando_fronteras/
- Barrientos, R. (2020) *Guatemala: análisis y recomendaciones para el proceso de readecuación del presupuesto de 2020*. Guatemala: ICEFI.

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020) *América Latina y el Caribe ante la pandemia del Covid19. Efectos económicos y sociales*. Naciones Unidas, CEPAL. Obtenido de www.cepal.org
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (19 de marzo de 2020). *COVID-19 tendrá graves efectos sobre la economía mundial e impactará a los países de América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/covid-19-tendra-graves-efectos-la-economia-mundial-impactara-paises-america-latina>
- Dirección General de Migración (2020) *Boletín Estadístico de Turismo Enero 2020*. Guatemala.
- Dirkmaat, D. F. (19 de marzo de 2020). "Un plan económico sensato ante la emergencia COVID-19 para Guatemala". En *UFM Market Trends*. Obtenido de <https://trends.ufm.edu/articulo/plan-economico-sensato-ante-la-emergencia-covid-19-para-guatemala/>
- Expansión (23 de marzo de 2020) "El FMI teme una recesión mundial peor que la de 2009". Obtenido de <https://expansion.mx/economia/2020/03/23/fmi-estima-recesion-mundial-por-coronavirus-sera-peor-2009>
- Ferrero, A. (29 de marzo de 2020) "Crisis sobre crisis, el petróleo se desploma". En Sin Permiso. Obtenido de <https://www.politicaexterior.com/actualidad/crisis-crisis-petroleo-se-desploma/>
- Gamarro, U. (26 de marzo de 2020) "Coronavirus: La economía podría crecer entre 0.5% y 1% este año, según el Banguat", En *Prensa Libre*. Obtenido de <https://www.prensalibre.com/economia/coronavirus-la-economia-podria-crecer-entre-0-5-y-1-este-ano-segun-el-banguat/>
- Gómez, A. (23 de Marzo de 2020) "Byung-Chul Han refuta a Žižek: El virus no vencerá al capitalismo". *La Tercera*. Obtenido de <https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/byung-chul-han-refuta-a-zizek-el-virus-no-vencera-al-capitalismo/>
- Gray, J. (2020) Adiós globalización, empieza un mundo. Nwes Clips.
- Guevara, T. (31 de marzo de 2020) "El BID priorizará apoyo a pequeños y medianos negocios para afrontar crisis" *El Diario de Hoy*. Obtenido de <https://www.elsalvador.com/eldiario-dehoy/bid-inversion-negocios-apoyo/701295/2020/>
- Hudson, M. (1 de diciembre de 2015) "Las previsiones de Marx y la paradoja de la industrialización financiarizada de nuestro tiempo". En *Sin Permiso*. Obtenido de <https://info.nodo50.org/Las-previsiones-de-Marx-y-la.html>

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

- Kissinger, H. (3 de abril de 2020) "The Coronavirus Pandemic Will Forever Alter the World Order", en *The Wall Street Journal*. Recuperado el 8 de abril de 2020, de https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-the-world-order-11585953005?mod=hp_opin_pos_1
- Klein, N. (25 de marzo de 2020) "Como la élite mundial tratará de beneficiarse de la pandemia", en *Revista PúblicoGT*. Obtenido de <https://publicogt.com/2020/03/25/como-la-elite-mundial-tratara-de-beneficiarse-de-la-pandemia-entrevista-a-naomi-klein/>
- LaMonica, P. (4 de abril de 2020) "Jamie Dimon predicts a 'major recession' is on its way", en *CNN Business*. Obtenido de <https://edition.cnn.com/2020/04/06/investing/jamie-dimon-jpmorgan-chase-shareholder-letter/index.html>
- Mason, P. (2019) *Postcapitalismo, hacia un nuevo futuro*. Madrid: Planeta.
- Mazucato, M. (18 de Marzo de 2020) "The Covid-19 crisis is a chance to do capitalism differently", en *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/commentis-free/2020/mar/18/the-covid-19-crisis-is-a-chance-to-do-capitalism-differently>
- Milanovi, B. (9 de febrero de 2020) "Why There Is No 'Crisis of Capitalism'", en *Pro Market*. Obtenido de <https://promarket.org/why-there-is-no-crisis-of-capitalism/>
- Myssan, T. (14 de abril de 2020) "Trump adapta la estrategia energética de Estados Unidos", en *Red Voltaire*. Obtenido de <https://www.voltairenet.org/article209701.html>
- Nadal, A. (2019) "Teoría monetaria: la moderna controversia", en *Sin Permiso*. Obtenido de <https://www.sinpermiso.info/textos/teoria-monetaria-la-moderna-controversia>
- Nadal, A. (13 de marzo de 2020) "La crisis se anunciaba antes del coronavirus", en *Sin Permiso*. Obtenido de <https://www.sinpermiso.info/textos/la-crisis-se-anunciaba-antes-del-coronavirus>
- Nuguer, V. (2020) *Políticas para combatir la pandemia*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Organización de las Naciones Unidas. (30 de marzo de 2020). *Noticias ONU*. Obtenido de <https://news.un.org/es/story/2020/03/1472022>
- Organización Mundial del Comercio (11 de abril de 2020) *COVID-19 y comercio mundial* Obtenido de https://www.wto.org/spanish/tratop_s/covid19_s/covid19_s.htm

Mario Rodríguez Acosta ◀ La crisis económica provocada por el covid-19 y sus impactos en la sociedad

- Organización Internacional del Trabajo (2020) *¿En qué medida va a afectar el COVID-19 al mundo del trabajo?* Obtenido de https://www.ilo.org/global/topics/coronavirus/impacts-and-responses/WCMS_739398/lang-es/index.htm
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2020) *Annual National Accounts*.
- Roberts, M. (febrero de 2020) "Trump's trickle dries up" en *The Next Recession*. Obtenido de <https://thenextrecession.wordpress.com/2020/02/04/trumps-trickle-dries-up/>
- Sidera, A. (4 de abril de 2020) "Bérgamo, la masacre que la patronal no quiso evitar", en CTXT. Obtenido de <https://ctxt.es/es/20200401/Politica/31884/Alba-Sidera-Italia-coronavirus-lombardia-patronal-economia-muertes.htm>
- Stiglitz, J. (3 de Febrero de 2020) "La verdad sobre la economía de Trump", en revista *Nueva Sociedad*. Obtenido de <https://nuso.org/articulo/la-verdad-sobre-la-economia-de-trump/>
- Toussaint, E. (7 de marzo de 2020) "No, el coronavirus no es responsable de las caídas en las bolsas", en *Observatorio de la Deuda Externa*. Obtenido de: <http://www.cadtm.org/No-el-coronavirus-no-es-responsable-de-las-caidas-en-las-bolsas>
- UNICEF (2017) *Estado Mundial de la Infancia*.
- UNWTO (2020) *Las llegadas de turistas internacionales podrían caer un 20-30% en el 2020*. Organización Mundial del Turismo. Obtenido de <https://www.unwto.org/es/news/omt-las-llegadas-de-turistas-internacionales-podrian-caer-2020>
- Urich, L. M. (24 de marzo de 2020) "Pandemia por Covid-19 podría generar una recesión mayor a la del 2008, según FMI y Banco Mundial". *France 24*. Obtenido de <https://www.france24.com/es/20200324-covid19-recesion-fmi-banco-mundial>
- USDL (2020) *Employment Situation Summary*. U.S. Bureau of Labor Statistics, Department of Labor. Recuperado el 3 de abril de 2020, de <https://www.bls.gov/news.release/empsit.nr0.htm>
- Žižek, S. (27 de febrero de 2020) "Coronavirus es un golpe al capitalismo", en *Rusia Today*. Obtenido de <https://actualidad.rt.com/actualidad/344511-slavoj-zizek-coronavirus-golpe-capitalismo-kill-bill-reinventar-comunismo>