



Investigación

Interés del docente titular de la Facultad de Agronomía en los procesos de formación y actualización

Ludwing Miguel Ramírez Rosales

Estudiante de Maestría en Docencia Universitaria

Facultad de Humanidades /USAC

Resumen

La participación de los docentes de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala en los procesos de formación y actualización es el objeto de esta investigación, dirigida a determinar los alcances de dicha participación y proponer alternativas que cumplan con las expectativas de los docentes y del plan de formación que establece la facultad. El objetivo general planteado es analizar los intereses de formación y actualización, específicamente, identificar los intereses y necesidades de capacitación. La hipótesis planteada es que, si se consideran los intereses de capacitación de los profesores titulares en el programa anual de capacitación, entonces la participación se incrementará. El alcance de la investigación cuantitativa explicativa busca darles respuesta a los objetivos planteados. Se propone que entre los temas a considerar en los programas de formación y actualización docente estén: planeamiento didáctico, metodología didáctica, estrategias del aprendizaje, evaluación del aprendizaje y el uso de las tecnologías de información y comunicación.

Palabras clave

Enseñanza, programas, formación, actualización, aprendizaje.

Abstract

The participation of teachers of the Faculty of Agronomy of the University of San Carlos de Guatemala in the training and updating processes is the object of this research, aimed at determining the scope of such participation and proposing alternatives that meet the expectations of teachers and the faculty's training plan. The overall objective raised is to analyze training and updating interests, specifically, identifying training interests and needs. The hypothesis raised is that, if the training interests of the professors in the annual training programme are considered, then participation will be increased. The scope of the explanatory quantitative research seeks to correspond to the objectives set out. It is proposed that among the topics to be considered in the training and teaching update programs are: didactic planning, didactic methodology, learning strategies, assessment of learning and the use of information and communication technologies.

Keywords

Teaching, programs, training, updating, learning.

Introducción

Actualmente en la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala se cuenta con 68 docentes en la categoría de titulares, algunos de los cuales presentan alcances relevantes en los grados universitarios como maestrías y otros de doctorado. La presente investigación se realizó en el campus central de la Facultad de Agronomía, siendo el objetivo principal analizar el interés de los docentes en participar en los procesos de formación y actualización docente.

Esa participación, si bien es cierto que se da, no tiene la concurrencia que se desearía que tuviera: si no es en su totalidad por lo menos en su mayoría; razón por la cual se realizó la investigación para determinar las causas de esa baja participación y proponer alternativas que cumplan con las

expectativas de los docentes y del plan de formación facultativo.

El proceso de globalización que actualmente se está dando en todos los campos laborales, especialmente en la educación superior, exige cambios de mejora continua con el fin de que los



docentes implementen mejoras significativas en el proceso de enseñanza aprendizaje, en donde los estudiantes sean principalmente los beneficiados.

El estudio se encuentra conformado por el plan de investigación, que explica: la línea de investigación, el tema, el planteamiento del problema, la justificación, los alcances, los límites y la metodología de la investigación. En esta última se describen los métodos y procedimientos utilizados a lo largo del trabajo de campo (técnicas e instrumentos), que incluye el tipo de investigación que se manejó.

Para Achilli (1986) formarse en el ámbito docente implica articular la práctica y la enseñanza. La práctica es la apropiación del oficio puramente dicho y la enseñanza está relacionada con la actualización en la forma de desempeñarse en la enseñanza. Los programas de capacitación continua del profesorado deben ser una prioridad en los centros de educación superior.

Situación que pone de manifiesto de una manera tangible que los docentes deben estar permanentemente en capacitaciones de formación y actualización, lo cual nos lleva a formular la pregunta

¿cuáles son los intereses de los docentes titulares de la Facultad de Agronomía en participar en procesos de formación y actualización docente? Por tal razón, la investigación recopiló lo que los docentes opinan al respecto, encontrándose que en su totalidad los encuestados manifestaron su rotunda anuencia a participar en dichos procesos de capacitación, aunque, por supuesto, haciendo algunas propuestas concretas para que sean más motivantes, y también piden que se considere las capacitaciones con mayor valoración al realizarse la evaluación docente.

La capacitación es un proceso que ofrece al receptor la retención de conocimientos, los cuales le facultan para modificar su comportamiento repercutiendo positivamente en el proceso de enseñanza aprendizaje; considerando lo anterior, es una habilitación para el aprendizaje y esto contribuye para lograr hacerlo apto y corregir o mejorar su desempeño, como facilitador del conocimiento.

Materiales y métodos

En el estudio se tomó la opinión de los docentes titulares, se planteó el enfoque metodológico cuantitativo



y que, por sus características de investigación, corresponde a un alcance descriptivo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) en las investigaciones cuantitativas un alcance descriptivo considera al fenómeno estudiado y sus componentes, en los cuales se miden conceptos y son definidas las variables.

Partiendo de que la población docente titular es de 68 profesores y considerando que esta sí puede ser sujeta a compartirle el cuestionario para obtener sus opiniones, siguiendo la recomendación de Schomburg (citado por Sosa, 2015, p.8), de que se trate de "incluir a toda la cohorte específica y que no se haga muestreo. Pues se debe tener presente que en este tipo de estudios la tasa de respuesta es menor del 100%; frecuentemente la tasa de respuesta es menor del 50% y algunas veces menor del 25%".

Entre los comentarios como respuesta de la encuesta se visualiza que los docentes están anuentes a participar en los procesos de formación y actualización, pero argumentando que debe existir algunas mejoras en dicho proceso las cuales se amplían a continuación.

Para el desarrollo de esta investigación se tomó el tipo no experimental. Hernández et. al. (2010) hacen mención que "son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables, en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos", con un diseño transeccional o transversal de carácter descriptivo, en el cual se recolectaron los datos en un solo momento o en un único tiempo, con el propósito de describir las variables y analizar la incidencia en un momento dado.

La población muestral estuvo integrada por los 44 docentes titulares que se desempeñan en las áreas básica, tecnológica e integrada, en la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en el campus central.

La estructura de la investigación se realizó con análisis efectuados en la literatura, con apoyo de modelos analíticos y datos recolectados a través de la encuesta, clasificando la información para su fácil interpretación.

Con respecto a los instrumentos para la recolección de datos, se diseñó el tipo cuestionario, que se

realizó en Word y posteriormente en el formato de Google Form, para facilitar su divulgación a través de la red y así lograr que todos los docentes puedan responderlo en forma práctica; situación que no dio el resultado esperado ya que se tuvo que presentar el instrumento a la mayoría de los docentes en forma personalizada, lo que se buscó en el instrumento de acuerdo con Hernández et. al. (2010) que toda medición o instrumento de recolección de datos debe reunir tres requisitos esenciales: confiabilidad, validez y objetividad, lo cual se cumplió.

Se solicitó a la coordinadora de capacitaciones de la Facultad de Agronomía la información de nombres, teléfonos y correos electrónicos de los docentes titulares, para compartirles el instrumento y elaborar la base de datos. Seguidamente se entró en contacto con los docentes para explicarles sobre la investigación a realizarse; algunos accedieron

a responder de forma inmediata la encuesta, en línea, personalmente y otros sencillamente no respondieron, logrando con esto un 64.70% de respuestas para la encuesta.

El proceso de tabulación y análisis de datos se realizó usando la estadística descriptiva, se trasladó la información obtenida a tablas en forma de porcentaje, excepto para las preguntas que se consideraron abiertas; estas fueron agrupadas de acuerdo a su afinidad. Esto se realizó con los programas de Microsoft Word y Excel 2010, porque tienen comandos útiles para la creación de información.

Resultados

Fueron encuestados 44 docentes titulares, que imparten docencia en las diferentes áreas (básica, tecnológica e integrada), siendo los resultados obtenidos los siguientes (ver tablas):

Tabla 1
Docentes titulares por género y rango de edad

Genero / rango de edad (años)	41 - 50	%	51 - 60	%	61 - 70	%	Total general
Femenino	2	40.00	3	60.00	0	0.00	5
Masculino	6	15.38	18	46.15	15	38.46	39
Totales	8	18.18	21	47.72	15	34.09	44

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 2
Docentes titulares por género y grado académico que posee

Genero	Doctorado	Licenciatura	Maestría	Total general
Femenino	3	0	2	5
Masculino	14	9	16	39
Totales	17	9	18	44

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 3
Docentes titulares por rango en años de laborar en la Facultad de Agronomía

Rango años de laborar	0 - 3	%	9 y más	%
Cantidad	1	2.28	43	97.72
Totales	1		43	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 4
Distribución según el área en que laboran

Áreas	Básica	%	Tecnológica	%	Integrada	%	Total general
Cantidad	10	22.72	24	54.54	10	22.72	100%
Totales	10		24		10		44

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 5
Participación en cursos o módulos de actualización o formación docente

Participó	Si	%	No	%
Totales	35	79.54	9	20.46

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 6
Estudios de docencia (pedagogía) universitaria que posee

Estudios	Ninguno	%	Varios temas	%	Maestría	%	Total general
Docentes	11	25	27	61.33	6	13.63	
Totales	11		27		6		44

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 7
Docentes titulares que recibieron cursos en docencia universitaria, según el año

Año	2019		2018		2017		Años Anteriores		Nunca		Totales
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	
Cantidad	1	2.27	13	29.54	4	9.09	17	38.63	9	20.45	44
Totales	1		13		4		17		9		44

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 8
Temas de capacitación en que tienen interés los docentes titulares

Temas	Cantidad	%
No tienen interés	5	11.36
Tienen interés en temas variados	18	40.90
Temas pedagógicos en relación al área de su desempeño	4	9.90
Temas pedagógicos en el uso de las TIC	11	25.00
Temas pedagógicos sobre evaluación	3	6.81
Temas sobre andragogía	2	4.54
Tema específico del área profesional	1	2.27
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 9
Temas de capacitación en que tienen necesidad los docentes titulares

Temas necesarios	Cantidad	%
No tiene necesidad	6	13.63
Tiene necesidad en temas variados	16	36.36
Temas pedagógicos en el área de su desempeño	2	4.54
Temas pedagógicos en el uso de las TIC	12	27.27
Temas pedagógicos sobre evaluación	3	6.81
Temas sobre andragogía	2	4.54
Tema específico del área profesional	1	2.27
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 10
Modalidad de formación y actualización en que le gustaría capacitarse

Modalidad preferible	Cantidad	%
Presencial	18	40.90
Semi presencial	22	50.00
Virtual	4	9.10
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 11
Conoce el perfil del egresado de la Facultad de Agronomía del campus central

Conocimiento de perfil de egreso	Cantidad	%
Si	43	97.7
No	1	2.3
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 12
Temas de capacitación pedagógica en que tienen necesidad e interés

Temas necesarios y de interés	Cantidad	%
Planeamiento didáctico	6	13.63
Metodología didáctica	12	27.27
Estrategias del aprendizaje	16	36.36
Evaluación del aprendizaje	5	11.36
Uso de las TIC.	5	11.36
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 13
¿Le es difícil participar en procesos de capacitación de la Facultad de Agronomía?

Dificultad de participación	Cantidad	%
Si	25	56.80
No	19	43.20
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 14
Razones por las cuales los docentes titulares no participan en los procesos de capacitación

Razones esgrimidas	Cantidad	%
Falta de tiempo	6	13.63
Abundante carga académica	7	15.90
Incompatibilidad con el horario	12	27.27
Temas irrelevantes	6	13.63
Programas no actualizados	1	2.27
No existe un programa de capacitaciones	1	2.27
No se tiene conocimiento de los eventos de capacitación	1	2.27
No existe problema en participar	10	22.72
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 15

Si participara en un programa de formación docente, seleccione la frecuencia de participación

Frecuencia	Cantidad	%
Semanal	15	34.10
Quincenal	13	29.50
Mensual	10	22.70
Semestral	6	13.60
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 16

Cuánto tiempo, en horas, estaría dispuesto a invertir en las capacitaciones

Horas disponibles	Cantidad	%
Una	3	6.80
Dos	14	31.80
Tres	4	9.10
Cuatro	23	52.30
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 17

Si participara en un programa de formación docente, seleccione la jornada de su preferencia

Temas	Cantidad	%
Mañana	21	47.70
Tarde	22	50
Noche	1	2.30
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 18

¿Conoce el programa de formación docente de su facultad?

Respuesta	Cantidad	%
Si	26	59.10
No	18	40.90
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 19

¿Recibe el programa de formación docente de su facultad?

Respuesta	Cantidad	%
Si	22	50
No	22	50
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 20

¿Considera beneficiosa la actualización docente?

Respuesta	Cantidad	%
Si	22	50
No	22	50
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 21

¿Conoce programas de formación docente de otras universidades y/o unidades académicas?

Respuestas	Cantidad	%
Si	28	63.60
No	16	36.40
Totales	44	100

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Tabla 22

**¿Cuál es su propuesta de formación y actualización docente para las autoridades de su facultad?
(respuestas obtenidas)**

Ninguna
Que la Junta Directiva establezca un programa obligatorio de actualización y formación de los docentes
Que se planifiquen las capacitaciones por expertos, en función de las necesidades del docente (andragógicas y tecnológicas).
Promover y propiciar la formación y actualización docente, incrementando la ponderación en la evaluación del desempeño del docente y créditos académicos.
Que se analice a los docentes por carga académica.
Que se publique el programa de capacitaciones.
Que no se siga haciendo lo mismo en el programa de capacitación.
Temas propuestos: Competencias. Currículum. Pedagogía. Didáctica. Evaluación. Metodología de enseñanza aprendizaje. Que se impartan cursos de planificación, evaluación y didáctica. Formación en competencias. Uso de tecnologías digitales en la educación.
Las capacitaciones que contribuyan a resolver los principales problemas que se tienen en el proceso enseñanza-aprendizaje

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta a docentes titulares

Discusión

La razón de explorar el interés del docente de la Facultad de Agronomía y su participación en los procesos de formación y actualización, se origina en que el nivel de participación no es el deseado, situación que provoca preocupación por parte de las autoridades de la facultad, ya que incide en forma directa en el proceso de enseñanza aprendizaje. La formación de profesores en la educación superior es un tema que en muchos países no se le toma mayor importancia, pero es de reconocer que los cambios sociales y educativos demandan mayor exigencia en el profesional, para atender a la diversidad de

estudiantes universitarios. La implementación de políticas de formación y actualización de los profesionales, tal es el caso de la Facultad de Agronomía, busca mejorar la calidad de la educación que exige la participación de parte de los docentes; es decir, busca mantener dentro de su planta docente profesores con un alto grado de competencias para brindar aprendizajes de calidad.

Para Achilli (1986) formarse en el ámbito docente implica articular la práctica y la enseñanza, la práctica que es la apropiación del oficio puramente dicho y la enseñanza está relacionada con la actualización en la forma de desempeñarse en la enseñanza. Los programas de capacitación

continua del profesorado debe ser una prioridad en los centros de educación superior. Por su parte, Zabalza (2003) destaca que todo docente debe tener las competencias de saber planificar el proceso de enseñanza aprendizaje, poder seleccionar los contenidos, utilizar un lenguaje comprensivo, hacer uso de las nuevas tecnologías, conocer diversas tecnologías de trabajo, ser empático con los estudiantes, mantener las buenas relaciones interpersonales, saber evaluar el aprendizaje y saber investigar.

Según Sales, Moliner y Sanchis (2001) la actitud del docente es un factor clave para entender la diversidad, por lo tanto, se deben implementar estrategias orientadas a que los educadores reflexionen en torno a su forma de actuar durante el acto educativo. Lo que se busca es que los docentes posean las competencias concretas, las cuales debe ser parte de todo profesor, y que son básicas para el buen desempeño en la educación.

Luego de recordar la opinión de estos autores podemos concluir que la actualización de los docentes, en general, es un acto necesario que cada uno de ellos debe implementar en su quehacer diario. Luego de haber realizado

la etapa de campo, en donde se les compartió el instrumento (cuestionario) a los docentes, se pudo constatar lo expuesto por Schomburg ya que de la totalidad de docentes titulares solo el 64.70 por ciento dio respuesta al cuestionario, lo cual se considera aceptable por estar arriba del 50 por ciento.

La población docente de la Facultad de Agronomía está caracterizada por que el 38.63% tiene el grado de doctor, el 40.90% tiene maestría y el 20.45 tiene el título de ingeniero o licenciado; el 100%, hombres y mujeres, supera los 41 años de edad; el 97.72% tiene más de nueve años de laborar como docentes. La distribución de los docentes, según su área laboral es la siguiente: el 22.72% es del área básica, el 54.54% del área tecnológica y el 22.72% del área integrada. Es importante resaltar que en los años recientes seis docentes (13.63%) tienen maestría en docencia superior; la mayoría, 27 docentes que representan el 61.33%, tienen estudios de cursos relacionados con el tema de docencia, y el 25% nunca ha recibido capacitación en temas relacionados con la docencia.

Respecto al interés que tienen los docentes en temas de capacitación, cinco -que representan el 11.36%-

manifestaron que no tienen interés alguno; el resto, 86.37%, tiene interés en temas pedagógicos y el 2.27%, uno solo de los docentes, manifestó su interés en temas de su área profesional. Desde el punto de vista de las necesidades de capacitación, 13.63%, seis docentes, manifiesta no tener necesidad de capacitación alguna, el 84.10% manifiesta que si tienen necesidades de capacitarse en temas pedagógicos y un docente, que equivale al 2.27%, tiene necesidad en temas de su profesión.

Según los comentarios, se puede observar que en cuanto a las necesidades e intereses de los docentes en el área pedagógica aparece en primer lugar el establecimiento de un programa de formación y actualización docente formalmente instituido, programado y socializado hacia todos los docentes; además, que se incluya temas desde el planeamiento didáctico hasta la evaluación, los cuales deben ser impartidos por docentes con expertis tanto en la temática como en el área a tratar. Lo cual manifiesta parte de la orientación que se le debe dar al proceso de formación y actualización docente, en una forma intensiva semanal o quincenal combinada en las mañanas o tardes, para

estar acorde a los requerimientos de los docentes, considerando las propuestas concretas desde la formación docente en forma profesional, programada y formal hasta que incluya la acreditación en la evaluación por la participación.

Se insiste en que la junta directiva de la facultad apoye para establecer un programa de actualización y formación docente dinámico, en función de las necesidades técnicas y pedagógicas (área pedagógica y profesional), promoviendo la participación de los docentes incrementando la ponderación del desempeño en los procesos de evaluación docente.

Dicho programa deberá ser elaborado por personas expertas en el área pedagógica, para que sea dinámico, integrador, actualizado, en forma continua y con procesos innovadores. Que considere la carga académica, facilitándose el material didáctico, invitando a profesores con experiencia en educación superior, que sea más práctico que teórico, en forma continua y presencial, en donde se integre la práctica del docente con su área de desempeño. Un programa que contribuya a resolver los principales problemas que se tienen en el proceso de enseñan-



za-aprendizaje, considerando la experiencia de otras universidades y, por último, que dicho programa sea divulgado entre los integrantes del cuerpo docente.

Los temas que más sobresalieron entre las sugerencias propuestas por los docentes son: currículo, Pedagogía, Didáctica, evaluación, metodología de enseñanza aprendizaje, planificación, formación por competencias y uso de la tecnología digital en la educación.

Conclusiones

- Que la programación de las capacitaciones docentes (formación y actualización), sea oficialmente socializada, así como que la participación debería ser con carácter obligatorio y, además, que las capacitaciones se consideren en el proceso de evaluación docente con una mayor ponderación, para incentivar la participación.
- Que la capacitación sea impartida por docentes con experticia tanto en la temática como en la docencia y que el proceso sea teórico-práctico, considerando la experiencia de otras universidades.
- Que dentro de los temas a ser impartidos se incluyan: Currículum, Pedagogía, Didáctica, evaluación, metodología de enseñanza aprendizaje, planificación, formación por competencias y uso de tecnologías digitales en la educación.
- Que las capacitaciones, de preferencia, sean entre semana ya sea en horas de la mañana o en la tarde, en forma presencial y semanal o quincenal.
- Existe la necesidad de capacitación tanto en el área pedagógica como también en el área profesional de los docentes, así como también existe falta de interés de algunos docentes a ser parte de los procesos de formación y actualización.
- Si se consideran las opiniones de los docentes en el programa de formación y actualización se espera tener mayor participación.



Referencias bibliográficas

- Achilli, E.L. (1986) "La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro". En *Cuadernos de Formación Docente*, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación* (5ta ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Sales, C. A.; Moliner, G.O. y Sanchiz, R.M. (2001) "Actitudes hacia la atención a la diversidad en la formación inicial del profesorado". En *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 4(2).
- Sosa, R.N. (2015) *Estudio del seguimiento a graduados con pensum 2000 de la Escuela de Química Farmacéutica, Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia, periodo 2010-2013*, Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Vezub, Lea (2007) "La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad". En *Profesorado Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*. Accesible en <https://www.ugr.es/~recfpro/rev111ART2.pdf>
- Zabalza, M.A. (2003) *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional* (vol. 4). Madrid: Narcea Ediciones.