



Entorno

La coyuntura en América Latina y el Caribe¹

Observatorio de la Coyuntura en América Latina y el Caribe
Instituto Tricontinental de Investigación Social

Introducción

Con un panorama económico preocupante como telón de fondo, la situación en América Latina y el Caribe presentó hacia el final de 2019 un momento de enorme tensión política y social. En los primeros días del 2020, el mundo se conmovió con el asesinato del general iraní Qassem Soleimani, por cuenta del gobierno de los Estados Unidos, que actualizó la posibilidad de una escalada militar a gran escala, de consecuencias impredecibles.

Para Nuestra América, diciembre fue un mes en el que se manifestó nuevamente, de manera evidente y distinta en cada país, la disputa continental entre la avanzada neoliberal-conservadora y los proyectos alternativos, progresistas o populares.

En esta dirección, el año se cierra, en parte, como empezó: con

una ofensiva de la diplomacia de guerra (híbrida) de EE. UU. sobre el resto del continente, en particular sobre el bloque de ALBA-TCP y, en especial, sobre la Venezuela bolivariana. Por otra parte, durante el último mes del año hubo una continuación y sostenimiento de las movilizaciones callejeras ya existentes en meses anteriores, principalmente en Chile

1. Informe N°4 - Diciembre 2019 Diciembre: cierre y balance 2019, perspectivas para 2020. Tomado de <https://www.thetricontinental.org/wp-content/uploads/2020/01/Informe-America-Latina-N%C2%B0-4-diciembre-19-vf.pdf>

y Colombia, donde el rechazo popular al proyecto neoliberal se intensificó y frente al cual los gobiernos buscaron salidas institucionales controladas que les permitieran mantenerse en el poder y combinaron la más cruda violencia con el otorgamiento de algunas concesiones parciales. Con otro recorrido, también a esa combinación apeló la dictadura en Bolivia, con una convocatoria a elecciones en el horizonte —en las que el Movimiento al Socialismo intentará «revertir el golpe en las urnas»— y la continuidad de la represión y persecuciones de todo tipo. Por su parte, en el caso de Panamá, el gobierno se vio obligado a retroceder en su intención de llevar adelante una reforma constitucional, producto del fuerte rechazo popular que despertó ante la ausencia de mecanismos democráticos y su intención de profundizar el ya enraizado neoliberalismo en el país.

En este marco, la respuesta de la avanzada neoliberal-conservadora, como hemos mencionado en informes anteriores, está caracterizada por una multiplicidad de factores. Desde el uso del repertorio de las guerras híbridas al recurso al Golpe de Estado cuando este no es suficiente; desde la profundización de medidas de bloqueo económico y amenazas militares contra los gobiernos

progresistas y populares de la región —como sucede con Cuba y Venezuela— hasta el fortalecimiento de discursos xenófobos. Esto último sucede, por ejemplo, respecto la región mesoamericana, donde Estados Unidos intenta profundizar su política imperial a partir de la firma e implementación del acuerdo migratorio que impuso a Honduras, El Salvador y Guatemala a cambio de «ayudas económicas» y asesorías militares. Todo ello en un contexto regional donde se impulsan una serie de cambios institucionales y políticos orientados a habilitar la intervención de las Fuerzas Armadas en el orden doméstico y a fortalecer las doctrinas de seguridad de la fuerza pública como sucedió en el mes de diciembre en Ecuador, a posteriori de las movilizaciones populares de octubre.

Tomado de conjunto, en el continente se confirma un despliegue caracterizado por el énfasis en el recurso de la coerción para avanzar con la agenda de transformaciones económicas y sociales que caracterizan a esta ofensiva neoliberal —los ya tristemente famosos «paquetes de reformas»— que, como lo evidencian los datos estadísticos, no han hecho más que sumir a la región en un proceso de estancamiento y crisis económica con sus efectos sociales regresivos sobre

los sectores populares. Como ya señalamos, de esta trama forma parte la renovada aparición de «estados de emergencia» y la participación de fuerzas propiamente militares en la represión de la protesta social.

En este contexto de crisis económica, social, política y respuesta autoritaria, adquiere mayor visibilidad la utilización de un «doble estándar» por parte de los medios de comunicación empresariales y de organismos diplomáticos como la OEA, que justifican o silencian los hechos que pueden afectar la mirada sobre gobiernos «amigos».

Presentamos a continuación una mirada sobre los principales hechos de diciembre en la región, en un clima de balance de año propio de la fecha. Sobre el final de este informe, también incluimos algunos temas a tener en cuenta de cara al año que comienza.

Crisis de legitimidad del modelo neoliberal: el pueblo en la calle y cambios políticos

Las consecuencias económicas, sociales y políticas de la ofensiva neoliberal-conservadora, en un contexto de estancamiento o crisis, ha impactado de forma directa en la visión que los pueblos tienen actualmente de ese modelo económico. Las manifestaciones de rechazo a la crisis social, económica y política fruto de tres décadas de implantación de este modelo son muy significativas, en particular en el caso de países postulados como modelos del proyecto neoliberal, como Chile y Colombia.

Si bien en diciembre se desaceleró un poco el clima de protesta generalizada, todavía en varios países el grado de movilización es importante y nada hace prever una inminente solución de las causas que lo generaron. Sin dudas, estos ciclos de lucha han impactado en la legitimidad de los gobiernos neoliberales.

En algunos casos las movilizaciones obtuvieron victorias parciales y también abrieron procesos de

reconfiguración de las representaciones políticas, aún en curso. Considerando lo acontecido en diciembre, examinamos las experiencias de Chile, Colombia, Panamá, Haití, Ecuador y Argentina.

Chile despertó (y no quiere dormir de nuevo)

El año 2019 cerró con la continuidad del conflicto iniciado a mediados de octubre y que ya se convirtió en el proceso de movilización más importante de la historia reciente de Chile, desde el golpe que acabó con el gobierno de la Unidad Popular.

Luego de dos meses y medio, las protestas continúan teniendo apoyo y el gobierno se encuentra en su punto más alto de desaprobación. Para calibrar el impacto de este proceso en la coyuntura basta examinar los números del sondeo permanente realizado por Plaza Pública - CADEM, una consultora cercana al presidente Sebastián Piñera. Un año y medio atrás, en junio de 2018, Piñera tenía un 60% de aprobación y un 24% de desaprobación; en

enero de 2019 los porcentajes eran 40% y 45%, respectivamente; en junio de 2019 eran de 39% y 57%: pero desde mediados de octubre su popularidad se derrumbó: en diciembre apenas alcanzó un apoyo del 11%, con un 80% de desaprobación. Mientras tanto, según el mismo estudio, el respaldo a las movilizaciones se mantiene alto e incluso creció porcentualmente durante el mes de diciembre, hasta llegar al 64%.²

Las exigencias apuntan al corazón del modelo político y económico neoliberal, fundado por la dictadura de Augusto Pinochet. En el centro de las demandas se encuentra el debate de una nueva Constitución, esta vez surgida de la decisión popular, y el acceso a derechos sociales y servicios esenciales tales como las pensiones, la educación, la salud y el transporte público.

Las movilizaciones ya han logrado la apertura de un proceso constituyente. Como se mencionó en un informe anterior, el 15 de noviembre una mayoría del Parlamento firmó el «Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución». El 18 de diciembre este acuerdo multipartidario —incluye a la alianza oficialista Chile Vamos, a

2. Encuesta Plaza Pública Cuarta semana de Diciembre. Estudio N° 311 (27 de diciembre de 2019). Plaza Pública - CADEM. Recuperado de http://www.cadem.cl/wp-content/uploads/2019/12/Track-PP-311-Diciembre-S4-VFok_compressed-1_compressed-min-1.pdf

Convergencia Progresista y a parte del Frente Amplio— fue aprobado por mayoría en la Cámara de Diputados y al día siguiente en el Senado. La ley establece la convocatoria a un plebiscito que se realizará el 26 de abril. Ese día habrá dos preguntas, cada una a su vez con dos opciones. La primera pregunta es «¿Quiere usted una nueva Constitución?» y las alternativas de respuesta son «Apruebo» o «Rechazo». La segunda pregunta es sobre el órgano que debe redactar la Constitución. Allí las opciones serán «Convención Constitucional» (asamblea conformada por 100% de constituyentes que surjan de la elección popular) y «Convención Mixta Constitucional» (asamblea conformada solo en un 50% por constituyentes que surjan de la elección popular y el otro 50% por miembros del actual Congreso)³. Si la primera pregunta es aprobada mayoritariamente, la elección de convencionales constituyentes (50% o 100%, según sea el resultado de la segunda pregunta) se realizará el 25 de octubre de 2020, junto con las elecciones de gobernadores regionales, alcaldes y concejales.

Quedan por resolverse normas transitorias en materia de paridad de género, espacios reservados para pueblos indígenas y para la participación de candidaturas independientes, temas que expresan sentidas demandas al mismo tiempo que agregan riqueza a la discusión pública y suman aún más intensidad al debate parlamentario.

La discusión en torno a los pasos a seguir para lograr una nueva Constitución impactó en varias de las formaciones políticas, por ahora en clave de mayor fragmentación. Una de ellas es el Frente Amplio (FA), espacio de unidad de fuerzas de izquierda y centroizquierda que sufrió entre noviembre y diciembre la salida del Partido Igualdad, el Partido Humanista, el Partido Ecologista Verde y el Movimiento Democrático Popular, además de una gran cantidad de militantes de algunas fuerzas políticas que permanecen en el FA, como es el caso de Comunes y especialmente, de Convergencia Social. El alcalde de Valparaíso, Jorge Sharp, es uno de ellos. Todas estas pérdidas suceden como reacción crítica a la firma del Acuerdo del 15 de noviembre. Ahora, el Frente Amplio queda formado

3. Diario Oficial de la República de Chile (27 de diciembre de 2019). Ministerio del Interior y Seguridad Pública, Gobierno de Chile. Recuperado de <https://www.diariooficial.interior.gob.cl/publicaciones/2019/12/27/42538-B/01/1705502.pdf>

por Revolución Democrática, Comunes, el Partido Liberal y una debilitada Convergencia Social.⁴

Pero también está generando grietas en la coalición oficialista Chile Vamos, formada por los partidos de derecha y centroderecha Unión Demócrata Independiente (UDI), Renovación Nacional, Evópoli y el Partido Regionalista Independiente Demócrata. Los sectores más conservadores de esta alianza —representados en UDI— se muestran en extremo preocupados por el rumbo que adquiere el proceso político, destacándose en particular su rechazo a la paridad de género y a las reivindicaciones de los pueblos originarios.⁵ Para dar una idea del clima político, tras la aprobación en la Cámara de Diputados de normas transitorias sobre paridad de género, UDI anunció el «congelamiento» de

la relación con el resto de Chile Vamos.⁶ También impacta en esta interna la probación por parte del Parlamento de la acusación constitucional contra el ex ministro del Interior, primo del presidente y figura central del neopinochetismo, Andrés Chadwick, por considerarlo responsable de las violaciones a los derechos humanos en la represión a las protestas. De esta manera, Chadwick queda inhabilitado para el ejercicio de funciones públicas por cinco años. En cambio, por estrecho margen y con el voto clave de algunos diputados de la oposición más cercana al Ejecutivo, la Cámara de Diputados decidió no avanzar en la acusación constitucional contra el presidente Sebastián Piñera.⁷

Volviendo al proceso constituyente, este tuvo su primer test electoral el 15 de diciembre, en la consulta voluntaria no vinculante

4. Frente Amplio 2.0: Así se proyecta el rearme del conglomerado tras la crisis interna (14 de diciembre de 2019). El Desconcierto. Recuperado de <https://www.eldesconcierto.cl/2019/12/14/frente-amplio-2-0-asi-se-proyecta-el-rearme-del-conglomerado-tras-la-crisis-interna/>

5. Demasiado herida: las facturas de la UDI que complican a la derecha y a La Moneda (20 de diciembre de 2019). El Mostrador. Recuperado de <https://www.elmostrador.cl/destacado/2019/12/20/demasiado-herida-las-facturas-de-la-udi-que-complican-a-la-derecha-y-a-lamoneda/>

6. UDI “congela” su relación con Chile Vamos tras aprobación de paridad de género en la Cámara de Diputados (20 de diciembre de 2019). El Mostrador. Recuperado de <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2019/12/20/udi-congela-su-relacion-con-chile-vamos-tras-aprobacion-de-paridad-de-genero-en-la-camara-de-diputados/>

7. Los ocho diputados de oposición que votaron junto a la derecha para salvar la presidencia de Piñera (12 de diciembre de 2019). El Desconcierto. Recuperado de <https://www.eldesconcierto.cl/2019/12/12/los-ocho-diputados-de-oposicion-que-votaron-junto-a-la-derecha-para-salvar-la-presidencia-de-pinera/>

convocada por la Asociación Chilena de Municipalidades. La elección se realizó en las 225 comunas que adhirieron a la iniciativa (Chile tiene 345 municipalidades) y participaron casi 2,5 millones de personas. De ellas, el 92,2% se manifestó a favor de una nueva Constitución y el 6,7 en contra.⁸ Además, la amplia mayoría (73,1%) pidió que la Constitución sea elaborada por una Convención surgida 100% de la elección popular, contra un 24,9% que propone que la Convención sea mixta e incluya a representantes del Parlamento.⁹ Respecto a la agenda social, los temas más importantes fueron Pensiones (ítem seleccionado en un sistema de respuestas múltiples por 1.263.255 votantes), Salud (1.194.507) y Educación (819.819).

Estos resultados, si bien no implican ningún cambio en términos concretos, indican con claridad por dónde pasan las aspiraciones de la sociedad chilena, las cuales parecen estar contrapuestas de plano al modelo que hasta hace poco era presentado internacionalmente como un ejemplo «exitoso».

Colombia: Ojos ciegos y oídos sordos del gobierno hacia las movilizaciones

En el caso de Colombia, a pesar de la fuerte respuesta represiva adoptada por el gobierno de Iván Duque frente a las movilizaciones y protestas históricas que tuvieron lugar desde el 21 de noviembre de manera sostenida, los distintos sectores sociales participantes de las mismas decidieron fortalecer las manifestaciones callejeras con distintos componentes artísticos y culturales que dan cuenta de la diversidad de actores que hoy rechazan de manera tajante la política del gobierno.

A este fortalecimiento popular nunca antes visto en las ciudades, Iván Duque no solo ha reaccionado con mayor represión y premiación a la policía por el tratamiento de la protesta, sino que ha respondido, junto a la mayoría de la Cámara de Representantes y el Senado de la República, con la

8. AChM entrega informe final sobre la consulta ciudadana municipal (30 de diciembre de 2019). Asociación Chilena de Municipalidades. Recuperado de <https://www.achm.cl/index.php/noticias/item/1380-achm-entrega-informe-final-sobre-la-consulta-ciudadana-municipal>

9. Consulta Ciudadana Municipal. Resultados total país (17 de diciembre de 2019). Recuperado de <https://www.consultaciudadana2019.cl/>

efectiva aprobación de la reforma tributaria —una de las principales razones que llevaron al pueblo a las calles— en una votación realizada a la madrugada del 20 de diciembre. Sin embargo, el proceso de impugnación a las políticas neoliberales sigue abierto y ya hay planteada una convocatoria a movilizar a partir del 21 de enero.

Panamá, un triunfo de los reclamos callejeros

Las movilizaciones del mes de noviembre contra las reformas constitucionales que los sectores populares calificaban de ilegítimas en Panamá, llevaron al gobierno de Laurentino Cortizo a pedirle a la Asamblea Nacional el retiro del paquete de reformas. Esta decisión se tomó después de una serie de reuniones con los líderes de las movilizaciones, especialmente de oposición. Como resultados de estas conversaciones se tomó la decisión de retirar las reformas que ya habían sido aprobadas y convocar a un gran diálogo nacional para una constituyente que reconozca e incluya a los sectores populares.

Haití: la crisis en su laberinto

En Haití pervive la dramática situación de carencias sociales que llevó a los ciclos de lucha de mediados de 2018, principios de 2019 y las más recientes, entre septiembre y diciembre de 2019.

Si bien el presidente Jovenel Moïse ha logrado permanecer en el cargo con apoyo del llamado Grupo Core, liderado por EE. UU., su popularidad se encuentra muy cuestionada.¹⁰ El país caribeño es uno de los más desiguales del mundo y la presencia militar extranjera solo parece haber agravado los problemas. Esto fue señalado en el marco del Coloquio Internacional «Ocupación, Soberanía, Solidaridad: Hacia un tribunal popular sobre los crímenes de la Minustah», que se desarrolló entre el 7 y el 10 de diciembre en Puerto Príncipe.

También en diciembre se viralizó un estudio coordinado por investigadoras de universidades de Gran Bretaña y Canadá, que ofreció una información impactante y es parte del saldo de la intervención «multi-nacional» instrumentada desde las

10. Sondeo revela que haitianos desconfían de Jovenel Moïse y oposición (12 de diciembre de 2019). teleSUR. Recuperado de <https://www.telesurtv.net/news/haiti-en-cuestia-desconfianza-presidente-jovenel-moise-oposicion--20191212-0015.html>

Naciones Unidas: cientos de niños y niñas que nacieron luego de miles de violaciones y abusos a niñas, adolescentes y mujeres por parte de los llamados «Cascos azules», la mayoría de ellos provenientes de países de la región (en particular de Brasil y de Uruguay, aunque no únicamente).¹¹

Estos y otros hechos criminales forman parte del legado de la intervención militar en Haití y — junto a la corrupción y a la crisis económica— es combustible para el ciclo largo de protestas, que está lejos de haberse resuelto.

Ecuador: Aprobación de la reforma tributaria y tensión dentro de la Conaie

Desde las movilizaciones del mes de octubre, el gobierno de Lenin Moreno intentó obtener aprobación parlamentaria de al menos la reforma tributaria antes del fin del 2019. Dicha reforma forma parte de los compromisos firmados con el FMI e integraba el paquete legislativo llamado “Ley decrecimiento económico”, que fuera rechazado por el Parlamento

en noviembre pasado. Finalmente, el 30 de diciembre, día feriado, fue citado el Pleno de la Asamblea que resolvió, con 61 votos a favor, enviar la Ley Orgánica de Simplificación y Progresividad Tributaria a publicación en el Registro Oficial para su entrada en vigencia de inmediato el 1º de enero de 2020.

La aprobación de la ley contó con los votos de los cuatro asambleístas del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, vinculado a la CONAIE (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador), actitud que fue rechazada públicamente por la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía (CONFENAIE, una de las tres organizaciones indígenas regionales que conforma la CONAIE) y por el Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi (MICC, una de las organizaciones distritales que conforma la ECUARUNARI, la Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador, de la sierra) quienes calificaron la actuación de los asambleístas como una traición a las movilizaciones de octubre y afirmaron que «no representan la posición

11. Sabine Lee & Susan Bartels (2019). «They Put a Few Coins in Your Hand to Drop a Baby in You»: A Study of Peacekeeper-fathered Children in Haiti. International Peacekeeping, DOI: 10.1080/13533312.2019.1698297. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13533312.2019.1698297>

de la estructura del movimiento indígena»,¹² ya que las movilizaciones se dieron principalmente por rechazo a las medidas económicas que terminaron siendo aprobadas gracias a la votación de estos asambleístas.

Nuevo gobierno en Argentina

También como efecto de rechazo a las políticas neoliberales, y en parte alimentado por grandes movilizaciones durante los últimos dos años, en octubre fue derrotado con contundencia el intento de reelección de Mauricio Macri. La coalición incluye al kirchnerismo, a otros agrupamientos del peronismo, a sectores de izquierda y a gran parte del movimiento social organizado.

El nuevo gobierno encabezado por Alberto Fernández como presidente y Cristina Fernández de Kirchner como vice asumió el 10 de diciembre y en las primeras semanas logró la aprobación parlamentaria de un paquete de medidas para hacer frente a la emergencia alimentaria, en un contexto de estancamiento y

severas restricciones financieras. Además, el nuevo presidente anunció políticas para desmontar la utilización de los poderes públicos (en particular los cuerpos de espionaje y el Poder Judicial) para la persecución política. Este mecanismo se generalizó durante el gobierno de Macri, con participación clave de periodistas y medios privados de comunicación.

La economía en crisis: entre la guerra híbrida y el estancamiento

El ciclo de protestas que cuestionaron al modelo neoliberal puede vincularse con la desaceleración o crisis económica que sufrieron la mayoría de los países de la región durante 2019 y que potenciaron los efectos de polarización y desigualdad social que conllevan estas políticas.

En esta dimensión, el reciente informe de la CEPAL estima para los 33 países de América Latina y el Caribe para el 2019 un crecimiento económico casi

12. Controversias entre Conaie y Pachakutik (7 de enero de 2019). El Comercio. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/actualidad/controversias-conaie-pachakutik-asamblea-ley.html>

nulo, con una variación del PBI regional del 0,1%¹³ (la estimación del informe del FMI es similar: un 0,2%). En este panorama se destaca, por una parte, la situación en Venezuela y en Nicaragua bajo la desestabilización y bloqueo económico-financiero promovido por los EE.UU., acentuados en este periodo; y por otro lado, la de la Argentina, bajo el peso del ajuste implementado por el gobierno de Macri, con la dirección del FMI. Más allá de estos casos de crisis abierta, la desaceleración económica es generalizada en la región.

«América Latina presenta una desaceleración económica generalizada y sincronizada a nivel de los países y de los distintos sectores», afirma la CEPAL en su informe preliminar sobre la situación económica en el continente. «En 2019, en contraste con años anteriores, 18 de los 20 países de América Latina, así como 23 de las 33 economías de América Latina y el Caribe, presentan una desaceleración en la tasa de crecimiento de su actividad económica. El menor dinamismo de la demanda interna se ha visto acompañado por una baja demanda agregada externa y

mercados financieros internacionales más frágiles». El estudio registra una desaceleración tendencial de la actividad económica, con caídas del PIB per cápita, de la inversión, del consumo per cápita y de las exportaciones, junto a «un sostenido deterioro de la calidad del empleo».

En término de síntesis, la CEPAL concluye que el promedio del crecimiento de 2019 es del 0,1% y el panorama hacia 2020 apenas mejora este cuadro recesivo: se estima un crecimiento promedio del 1,3% para el año que recién comienza. De conjunto, se estima que el septenio 2014-2019 podría ser el de menor crecimiento económico en las últimas cuatro décadas, «en un contexto global de bajo dinamismo y creciente vulnerabilidad del que no se esperan impulsos positivos significativos». El informe también da cuenta de «las crecientes demandas sociales y presiones por reducir la desigualdad y aumentar la inclusión social que han detonado con una intensidad inusual en algunos países de la región».

También en materia económica el gobierno de EE. UU continúa y fortalece las sanciones unilaterales

13. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2019 (Diciembre de 2019). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45000-balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2019>

contra Cuba y la República Bolivariana de Venezuela. La profundización del bloqueo económico contra estos dos países ha ocasionado graves consecuencias humanas, con el objetivo de debilitar los procesos que se oponen al imperialismo. En el caso de Venezuela, el asedio diplomático, militar y económico ha generado una enorme dificultad para la población a la hora de conseguir medicamentos y alimentos.

En el Canal de Panamá, los Estados Unidos han bloqueado el paso de buques europeos que llevan toneladas de medicinas e insumos para la producción de alimentos hacia el país caribeño, evitando el arribo a su destino final. La dificultad que implica el bloqueo en materia de salud deja cifras dramáticas: aproximadamente 80.000 personas con VIH sin tratamiento antirretroviral, 16.000 personas esperando diálisis, 16.000 personas sin tratamiento para el cáncer, entre otras.¹⁴ A ello, se suman las sanciones financieras mediante las que se prohíben las

transacciones con destino a ese país, impactando directamente en el desarrollo de su economía.

De igual manera son significativos los efectos del bloqueo sobre la economía de Cuba, agresiones que abarcan desde el suministro de combustible hasta la actividad de las brigadas médicas internacionalistas, pasando por las prohibiciones a las operaciones financieras.¹⁵

Control de fronteras, represión interna y cerco a los gobiernos populares como respuesta a la crisis

Ante un panorama de crisis de legitimidad e inestabilidad socioeconómica, los gobiernos neoliberales han puesto la represión a la orden del día. Se enfatiza el tratamiento de los conflictos sociales como un problema de seguridad pública y la «solución» principal pasa por el ejercicio de la violencia estatal y

14. ¿Cómo perjudica el bloqueo de EEUU a los venezolanos? (22 de mayo de 2019). teleSUR. Recuperado de <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/consecuencias-bloqueo-sanciones-eeuu-poblacion-venezolana-20190522-0043.html>

15. Alonso Falcon, Randy (30 de diciembre de 2019). El año en que nos tiraron a matar. Cubadebate. Recuperado de <http://www.cubadebate.cu/especiales/2019/12/30/el-año-en-que-nos-tiraron-a-matar/#.XhOLF5JKjMI>

paraestatal, tanto en el control de las fronteras como en las calles y en las plazas.

Acuerdos migratorios en Centroamérica: la intención de tapar el sol con un dedo

La enorme oleada migratoria de Mesoamérica hacia los EE.UU., incrementada especialmente desde 2018, ha sido una de las evidentes demostraciones de la crisis social y humanitaria que genera la implementación de las políticas neoliberales en la región y sus efectos de pauperización, violencia e inseguridad.

Frente a ello, la política antimigratoria de Trump, de carácter represivo y policial, durante 2019 se desplazó de la iniciativa de construcción de un muro en la frontera con México —que sigue aún vigente— a la promoción e implementación de un Acuerdo Migratorio con los países de la región —particularmente con El Salvador, Guatemala y Honduras— con el objetivo de bloquear los procesos migratorios a partir del fortalecimiento del control de fronteras y la conversión de estos países en destino de deportación de migrantes.

Como analizamos en los informes del segundo semestre de 2019, el fenómeno de la migración de Mesoamérica se convirtió en uno de las principales cuestiones geopolíticas en la relación entre EE. UU. y estos países, negando sus verdaderas causas: los altos índices de pobreza y violencia producto de la implementación de políticas neoliberales en países periféricos, que llevan forzosamente a miles de centroamericanos y centroamericanas a intentar llegar a los Estados Unidos en búsqueda de una mejor situación económica.

Según el informe de la CEPAL sobre la migración de los países del norte de Mesoamérica, en el período de tiempo entre 2000 y 2010 la población migrante ha aumentado en un 59%, destacándose en particular Honduras con un incremento del 94%. En la actualidad puede proyectarse un incremento de estas cifras, por ejemplo con la experiencia de las Caravanas Migrantes sucedidas desde octubre de 2018, con un promedio mensual de 150 mil personas cruzando las fronteras rumbo a los Estados Unidos.¹⁶

16. Atlas Migración en los países del norte de Centroamérica (2018). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), (LC/PUB.2018/23), Santiago, 2018. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44292/1/S1801072_es.pdf

En relación con ello, durante el mes de diciembre, el presidente saliente de Guatemala, Jimmy Morales, se reunió en la Casa Blanca con Donald Trump para trabajar especialmente sobre el asunto migratorio. En la rueda de prensa posterior a la reunión, el gobierno de los Estados Unidos celebró el Acuerdo Migratorio que, a pesar de provocar una tensión interna en Guatemala producto de las manifestaciones de la Corte de Constitucionalidad sobre la necesidad de un debate previo y de la necesaria aprobación en el Congreso para su implementación, ya se considera cerrado.

En sus declaraciones, Trump habló de «migración de personas altamente peligrosas» y celebró la militarización de la frontera con México, además de la construcción del muro que está en curso en esa misma frontera.

Represión a la movilización anti-neoliberal En cuanto a la violencia estatal, hay que mencionar que las víctimas fatales de este ciclo de

protestas en Haití, Ecuador, Chile y Colombia se cuentan por decenas. En Haití, el último ciclo de protestas desarrollado entre septiembre y diciembre dejó el saldo de 42 personas muertas, de las cuales al menos 19 fueron asesinadas por las fuerzas de seguridad, según datos ofrecidos por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas.¹⁷ Sin embargo, esta cifra no contiene la totalidad de las víctimas. Como en otros países, la represión estatal convive con la acción paramilitar. De acuerdo a la Comisión de Desarme del Estado, en el país hay 76 grupos paraestatales. Analistas coinciden en que estas pandillas son armadas por parlamentarios, el propio gobierno e incluso empresarios¹⁸ y son responsables por asesinatos ocurridos en cada uno de los ciclos de protesta. En el período más reciente cabe mencionar la muerte de al menos 24 personas ocurrida en distintas acciones ocurridas entre el 4 y el 8 de noviembre en el combativo barrio de Bel Air, en la capital del país.¹⁹ De acuerdo a la Red Nacional de Defensa

17. ONU denuncia muerte de 42 personas durante últimas protestas en Haití (1 de noviembre de 2019). Prensa Latina. Recuperado de <https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=317346&SEO=onu-denuncia-muerte-de-42-personas-durante-ultimas-protestas-en-haiti>

18. Radiografía de la crisis haitiana (Diciembre de 2019). Nueva Sociedad. Recuperado de <https://www.nuso.org/articulo/crisis-haiti-moise/>

19. Haití: pandillas armadas asesinan a 24 personas (26 de diciembre de 2019). Nodal. Recuperado de <https://www.nodal.am/2019/12/haiti-pandillas-armadas-asesinan-a-24-personas/>

de los Derechos Humanos, «con toda probabilidad, agentes de la Brigada de Operación e Intervención Departamental (BOID) y de la Unidad Departamental para el Mantenimiento de la Orden (UDMO) también están involucrados en la perpetración de estos ataques».²⁰ Las organizaciones de derechos humanos locales señalan que desde julio de 2018 «se han registrado al menos cinco hechos sangrientos en barrios desfavorecidos y por lo menos 151 personas han sido asesinadas, decenas más han sido heridas por balas y unas veinte mujeres y niñas han sido víctimas de violaciones en grupo».²¹ Al cierre de año, el panorama no parece anunciar un 2020 con mayor distensión, con el presidente Moïse aferrado a su cargo y amenazando a la oposición política y social con «ser víctimas de accidentes» en caso

de que decidan «bloquearle el paso».²²

En el caso de Ecuador, el saldo de la represión estatal alcanza a nueve personas asesinadas, 1340 heridas y 1192 detenciones.²³ A esto hay que sumar la articulación del gobierno con parte del Poder Judicial para ejecutar una persecución político-judicial contra referentes de la oposición, en particular de Revolución Ciudadana, llegando al extremo de detener durante más de dos meses a la prefecta de Pichincha, Paola Pabón, acusada de «rebelión». Al igual que en el caso de otros dos militantes — Christian González y el ex asambleísta Virgilio Hernández—, la prefecta fue liberada por falta de pruebas el 25 de diciembre, aunque la jueza dispuso la colocación de dispositivos de vigilancia y rastreo

20. Haití-Violencia: 15 muertos y varios heridos de bala en ataques armados en Bel-Air. Rnddh condena y exige la intervención de las autoridades policiales (9 de noviembre de 2019). Haití Libre y Soberana. Recuperado de <https://haitinominustah.info/2019/11/09/haiti-violencia-15-muertos-y-varios-heridos-de-bala-en-ataques-armados-en-bel-air-rnddh-condena-y-exige-la-intervencion-de-las-autoridades-policiales/>

21. Haití: Logros democráticos amenazados por Jovenel Moïse, advierten las organizaciones de derechos humanos. «¡No al regreso a la dictadura!» ((30 de diciembre de 2019). Haití Libre y Soberana. Recuperado de <https://haitinominustah.info/2019/12/30/comunicado-de-8-organismos-de-derechos-humanos/>

22. Haití-Crisis: Kayla denuncia las violentas amenazas de Jovenel Moïse contra sus oponentes políticos (26 de diciembre de 2019). Haití Libre y Soberana. Recuperado de <https://haitinominustah.info/2019/12/26/haiti-crisis-kayla-denuncia-las-violentas-amenazas-de-jovenel-moise-contra-sus-oponentes-politicos/>

23. Indígenas confirman nueva muerte por protestas en Ecuador (30 de octubre de 2019). teleSUR. Recuperado de <https://www.telesurtv.net/news/indigenas-confirma-nueva-muerte-protestas-ecuador-20191030-0015.html>

(grilletes electrónicos) en sus tobillos. A principios de ese mes, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos había emitido medidas de protección para Pabón, Hernández y González ante lo que consideró como amenazas directas a su integridad física.²⁴

Respecto el fortalecimiento de los aparatos represivos, en declaraciones del 23 de Diciembre, el Ministro de Defensa de Ecuador, Oswaldo Jarrín manifestó la decisión de transformar la doctrina de seguridad interna en el país, con el objetivo de adelantar un plan de contrainsurgencia, como respuesta a las movilizaciones ocurridas durante el mes de octubre en rechazo a las medidas gubernamentales. La reforma militar contempla transformaciones en el entrenamiento, equipamiento y asistencia de la Fuerza Pública en Ecuador y modificaciones en el Código de Seguridad. Básicamente, se plantea la necesidad de que, ante crisis o estados de excepción, las Fuerzas Armadas deben asumir el mando por encima de las otras instituciones del Estado. Por otra parte, también en Ecuador, ya en los primeros días de enero la jueza

Daniela Camacho llamó a juicio al expresidente Rafael Correa, al ex vicepresidente Jorge Glas y a otras 20 personas acusados de una supuesta financiación ilegal de su movimiento político en la causa conocida como Sobornos 2012-2016. Esta segunda elevación a juicio que sufre Correa fue denunciada por el expresidente como un nuevo ejercicio de *lawfare* (guerra judicial) que intenta proscribirlo de las próximas elecciones presidenciales, previstas para febrero de 2021.

En Chile, durante los dos meses y medio que llevan las protestas se han producido una enorme cantidad de hechos represivos, en particular durante el período de «estado de emergencia» en el que el presidente Piñera militarizó el conflicto. Los sucesos motivaron la visita de una misión especial de la ONU, que luego emitió un duro informe sobre violaciones a los derechos humanos por parte del Estado. «Estas violaciones incluyen el uso excesivo e innecesario de la fuerza que ocasionó muertes ilícitas y heridas, tortura y malos tratos, violencia sexual y detenciones arbitrarias», sostiene la ACNUDH.

24. ECIDH otorga medidas de protección a favor de Paola Pabón, Christian González y Virgilio Hernández en Ecuador (9 de diciembre de 2019). Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Recuperado de <http://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2019/319.asp>

En el reporte, que abarca apenas el primer mes de las protestas, se menciona la muerte de 26 personas —de las cuales al menos 11 fueron asesinadas por las fuerzas militares y policiales—; 113 casos específicos de tortura y malos tratos; 24 casos de violencia sexual contra mujeres, hombres, y adolescentes perpetrados por miembros de Carabineros y militares; casi 5 mil personas heridas —entre las cuales se destacan aproximadamente 350 lesiones oculares graves— y más de 28 mil detenciones, todo lo cual da una idea de la magnitud de las protestas, así como de la respuesta gubernamental.²⁵

En Colombia, la decisión de reprimir el paro nacional desarrollado entre noviembre y diciembre se visibilizó de forma clara con el acuartelamiento de las fuerzas militares, la declaración de toque de queda en varias ciudades y la agresiva participación de las fuerzas represivas, en particular del Escuadrón Móvil Antidisturbios (ESMAD). En el marco de las protestas, al menos tres personas fueron asesinadas, más de 500

heridas y 200 detenidas. Estas se suman a muchas otras personas muertas por la acción permanente y sistemática de las fuerzas paramilitares, con especial blanco en activistas sociales y combatientes desmovilizados de las FARC-EP. De acuerdo a los registros de la ONU, en 2019 fueron asesinadas por razones políticas 163 personas: 86 líderes y lideresas sociales y 77 excombatientes de las FARC.²⁶ Desde la firma del acuerdo de paz, hace poco más de tres años, los movimientos sociales han denunciado el asesinato de más de 800 liderazgos sociales, y 160 ex combatientes de las FARC.

Es interesante notar que en casi todos los casos de procesos de movilización masiva de los sectores populares, voceros oficiales, aliados políticos y medios corporativos han intentado responsabilizar a Venezuela y a Cuba por incitar a las protestas. Esto ha sucedido por lo menos ante las movilizaciones en Ecuador, Chile y Colombia, llegando al extremo de que luego de las protestas en el primero de estos países —pero antes que las de Chile y

25. Informe sobre la Misión a Chile / 30 de octubre a 22 de noviembre de 2019 (13 de diciembre de 2019). Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Recuperado de https://www.ohchr.org/Documents/Countries/CL/Report_Chile_2019_SP.pdf

26. 2019: El año más violento para los excombatientes de las FARC en Colombia (31 de diciembre de 2019). Noticias ONU. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2019/12/146734124> ECID.

Colombia—, la propia secretaría general de la OEA encabezada por Luis Almagro emitió un comunicado oficial alentando estas teorías, que no parecen tener ningún sustento real.²⁷ Luego, varias figuras políticas de estos y otros países retomaron la misma hipótesis, intentando culpabilizar sin pruebas a los gobiernos considerados hostiles por EE. UU.

Asedio contra los gobiernos de izquierda

A este panorama de violencia contra las demandas populares hay que agregar el asedio multidimensional sobre los países del bloque de ALBA-TCP, comandado por el gobierno de EE. UU. y ejercido parcialmente por terceros países.

En este cerco se puede contabilizar un endurecimiento progresivo del bloqueo a Cuba, como reseñamos en informes anteriores;

el desarrollo permanente del ataque a Venezuela, que en diciembre sumó —entre otros episodios— el ataque a un cuartel en el suroriental estado Bolívar, cerca de la frontera con Brasil,²⁸ con el objetivo de sustraer armas. El presidente Nicolás Maduro ha responsabilizado, además de los militares golpistas, a los gobiernos de Colombia y Brasil por permitir la circulación y preparación de los militares que adelantaron el asalto. Finalmente la FANB, producto de una reacción rápida, logró controlar y recuperar todas las armas sustraídas.

El Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, Jorge Arreaza, denunció ante la comunidad internacional la decisión del gobierno de Brasil de otorgar refugio a los militares golpistas que realizaron el asalto al Batallón de Infantería de la Gran Sabana.²⁹ Según las declaraciones de Arreaza, esta acción se comprende en el marco regional de intención de activar el

27. Comunicado de la Secretaría General de la OEA (16 de octubre de 2019). Organización de Estados Americanos. Recuperado de https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-081%2F19

28. Fuerza Armada denuncia asalto a cuartel militar (22 de diciembre de 2019). teleSUR. Recuperado de <https://www.telesurtv.net/news/venezuela-fuerza-armada-arma-da-denuncia-asalto-cuartel-militar-20191222-0023.html>

29. Venezuela denuncia a Brasil por refugiar a responsables de asalto militar (29 de diciembre de 2019). teleSUR. Recuperado de <https://www.telesurtv.net/news/venezuela-la-denuncia-brasil-refugiar-responsables-asalto-militar-20191229-0019.html>

TIAR en contra del gobierno constitucional del presidente Nicolás Maduro.

Respecto el desarrollo del golpe de Estado en Bolivia, su efectiva consumación incluyó un despliegue de inusitada violencia represiva, documentado por varias fuentes, entre las cuales cabe mencionar la Delegación Argentina en Solidaridad con Bolivia, integrada por 40 representantes de organizaciones sociales, gremiales y de derechos humanos. En un clima de amenazas oficiales y provocaciones de todo tipo, esta delegación visitó Bolivia entre el 28 y el 30 de noviembre, tomando contacto con víctimas de la represión. En su informe final, publicado a fines de diciembre, se destacan el asesinato de al menos 21 personas en el marco de las masacres de Sacaba (Cochabamba) y Senkata (El Alto), donde también se registraron personas desaparecidas, centenares de heridas y detenciones arbitrarias.³⁰ Además de estas situaciones, el relevamiento también incluye graves casos de secuestro de personas, acoso y quema de

viviendas, torturas, golpizas y otras formas de intimidación, en su mayoría realizada a través de grupos paramilitares como la Unión Juvenil Cruceñista (en Santa Cruz de la Sierra) y Resistencia Juvenil Cochala (en Cochabamba).

La persecución a los opositores políticos no se agota en la represión interna sino que en los últimos días de diciembre alcanzó nivel internacional, lo cual llevó al conflicto con otros Estados. Este es el caso de México, cuya delegación diplomática está bloqueada y asediada por funcionarios de seguridad bolivianos porque en su interior están refugiados ex ministros del gobierno de Evo Morales; y del Reino de España, acusado por el gobierno de facto de querer extraerlos para darles protección. En este contexto, a fin de año el régimen encabezado formalmente por Jeanine Añez expulsó a las representaciones diplomáticas de ambos países.³¹ Pocos días antes, el canciller de México Marcelo Ebrard había anunciado una demanda ante la Corte Penal Internacional por el

30. Informe final (Diciembre de 2019). Delegación Argentina de Solidaridad con Bolivia. Recuperado de <http://apdh-argentina.org.ar/sites/default/files/u62/Informe%20Final%20Delegaci%C3%B3n%20Bolivia.pdf>

31. Bolivia declara persona non grata y expulsa a embajadora de México (30 de diciembre de 2019). La Jornada. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2019/12/30/bolivia-declara-a-mercado-persona-non-grata-sre-le-instruye-regresar-9544.html>

asedio contra la Embajada y contra la residencia de la embajadora María Teresa Mercado.³²

Por último, es importante mencionar la diferencia de tratamiento informativo por parte de medios privados de comunicación, según los hechos políticos sucedan en uno u otro país. El mismo doble rasero aplica para organismos y espacios diplomáticos como la OEA y el Grupo de Lima, quienes han legitimado el golpe de Estado en Bolivia y toda su secuela represiva, al mismo tiempo que dicen defender la democracia en Venezuela. De igual manera, apoyan las manifestaciones violentas de las formaciones derechistas en este país —incluso protegiendo militares que atacaron un cuartel militar, como en el caso de Brasil— pero condenan las movilizaciones populares en otros países, como Chile, e intentan deslegitimarlas como parte de un plan orquestado por Cuba y por Venezuela.

La dimensión socioambiental de la crisis y la COP 25: grave diagnóstico, ninguna solución

La ofensiva neoliberal conservadora en la región ha tenido una dimensión central en la profundización de los procesos de apropiación y explotación transnacional de los bienes comunes de la naturaleza, incluso bajo las formas de la privatización y regulación pro-mercado de esas actividades. En este sentido, puede mencionarse como ejemplos el desmantelamiento de Petrobras en Brasil y los avances privatizadores de las reservas del Pre-Sal y la vinculación del golpe de Estado en Bolivia con el control privado de los hidrocarburos y el litio.

Los efectos socioambientales de esta ofensiva extractivista son indiscutibles; en América del Sur sus consecuencias se descargan también sobre la selva amazónica que durante 2019 fue afectada

32. México denuncia a Bolivia ante la Corte Penal Internacional por el asedio a la Embajada (26 de diciembre de 2019). Resumen Latinoamericano. Recuperado de <http://www.resumenlatinoamericano.org/2019/12/26/mexico-denuncia-a-bolivia-ante-la-corte-penal-internacional-por-el-asedio-a-la-embajada/>

por otro récord de desmatamiento.³³ En términos globales, la dimensión socioambiental de la crisis volvió a estar en el centro de la atención en diciembre con la realización de la COP N° 25: la llamada Conferencia de las Partes es el espacio intergubernamental de reunión anual sobre la problemática del cambio climático, en el marco del sistema de Naciones Unidas.

En ese sentido, entre el 2 y el 15 de ese mes sesionó dicha conferencia en Madrid, hacia donde fuera trasladada de su sede originalmente prevista, Santiago de Chile, ante la intensidad de protestas que cuestionan al gobierno en el país sudamericano. Como es habitual, la reunión de la COP estuvo precedida por la aprobación y difusión de varios informes preparados por el Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés). Los informes plantean la necesidad de actuar con iniciativas ambiciosas y con carácter urgente. También señalan que los cambios que se han generado en los océanos y en la criosfera ya resultan en gran medida irreversibles, incluso si se

mantiene la temperatura global en los niveles actuales.

Además, sostienen que las posibles modificaciones en los usos de la tierra (por ejemplo, la promoción de los monocultivos de bosques y bioenergéticos) no representan una solución ni son suficientes para moderar el incremento de la temperatura: para ello se requiere la efectiva reducción de las emisiones de los gases de efecto invernadero, que han venido aumentando sistemáticamente en las últimas décadas.

Contrariamente a estos señalamientos, que expresan consensos en la comunidad científica, la COP 25 (que por primera vez se extendió dos días más de la programación formal por la falta de acuerdos) concluyó en un fracaso en cuanto a establecer compromisos nacionales efectivos de reducción de las emisiones de carbono, particularmente por el rechazo de EE. UU., China e India. En esa dirección, la coordinadora del programa de Justicia Climática de Amigos de la Tierra, Sara Shaw, señaló que «cuando llegamos al final de la COP 25 vemos cómo se vacía de contenido el ya de por

33. Boletim do Desmatamento da Amazônia Legal (Octubre de 2019). Imazon. Recuperado de <https://imazon.org.br/publicacoes/boletim-do-desmatamento-da-amazonia-legal-outubro-2019-sad/>

sí insuficiente Acuerdo de París». Y el propio secretario general de Naciones Unidas Antonio Guterres declaró que estaba «decepcionado con los resultados», al considerar que «la comunidad internacional perdió una oportunidad importante de mostrar una mayor ambición en la mitigación, adaptación y financiamiento para afrontar la crisis climática».³⁵

2020 en perspectiva

En el terreno económico, las perspectivas para el 2020 no resultan demasiado halagüeñas. La CEPAL estima un crecimiento probable a nivel regional de 1,3% y el FMI en su informe de abril fue más auspicioso, previendo un 1,8%, pronósticos que como siempre deben ser considerados con precaución vistas las intencionalidades y probados desaciertos de los organismos internacionales en la materia. En términos generales, las perspectivas coinciden en estimar la continuidad de un escenario internacional incierto y de bajo dinamismo económico, con la previsión de uno de los más bajos niveles de crecimiento económico de los últimos años tanto para EE. UU. (menos del 2%)

como para China (menos del 6%) y la probable disminución de los precios de gran parte de los bienes naturales, llamados commodities o materias primas, en un contexto de record de endeudamiento global. En cuanto al panorama político, varias son las situaciones de interés en el horizonte. En lo inmediato, al cierre de este informe el mundo se encuentra en alerta ante la posibilidad de una guerra entre EE. UU. e Irán, con la posible intervención de aliados de ambos bandos y la intensificación de conflictos y confrontaciones en Asia. Aunque es difícil prever el alcance y la orientación de sus efectos, además del incremento del precio del petróleo, no hay duda que un eventual conflicto de estas características puede dar lugar a cambios importantes en el escenario continental. Asimismo, tendrá repercusión también en el proceso electoral de los EE. UU., que luego de las primarias concluirá el 3 de noviembre de 2020 con la votación presidencial. Como ha sido señalado por muchos analistas, la intensificación de las tensiones con Irán — así como otras dimensiones de la intervención imperialista a nivel global— no puede desvincular-

35. Tuit de @AntonioGuterres (15 de diciembre de 2019). Recuperado de <https://twitter.com/antonioguterres/status/1206199048660611073?s=20>

se de la propia campaña por la reelección que lleva adelante el presidente Trump, interpelado a su vez por el *impeachment* (proceso de destitución) que la Cámara de Representantes inició el 19 de diciembre. Asimismo, en respuesta a la estrategia guerrerrista impulsada por Trump, el 4 de enero se realizaron manifestaciones contra la guerra en más de 70 ciudades de los EE. UU.,³⁶ en lo que puede significar el comienzo de una reanimación del movimiento global contra la guerra que tuvo su máxima expresión en las manifestaciones mundiales de 2003 frente a la intervención imperialista en Irak.

En otro sentido, desde noviembre y extendiéndose a lo largo de enero del 2020 feroces incendios devastan los territorios de Australia con más de 8 millones de hectáreas arrasadas, 25 personas y, según las últimas estimaciones, más de 1.000 millones de animales muertos.³⁷ Resultado de una ola

de calor con temperaturas récord desde hace meses, en un contexto de sequía prolongada y vientos intensos, esta catástrofe de fuego expresa las consecuencias ya efectivas del proceso de cambio climático en curso, cuyos efectos habrán de sentirse de diferentes modos a lo largo del nuevo año. En esta perspectiva, en diciembre la Organización Panamericana de la Salud emitió un alerta sobre los peligros que entrañará para Sudamérica la ola de calor en el continente, que se prevé entre enero y marzo.³⁸

Ya en el plano intrínsecamente regional, el año 2020 se inaugura con muchos temas que merecen seguimiento. Entre ellos vale mencionar la posible reactivación de la CELAC, a partir de la reunión del 8 de enero en México. Esto es crucial para las posibilidades de una integración con mayor autonomía de EE. UU. y por esa razón seguramente enfrentará de plano la oposición

36. «No más guerra», el grito colectivo de los estadounidenses para frenar a Donald Trump (4 de enero de 2020). Página 12. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/240014-no-mas-gue-rra-el-grito-colectivo-de-los-estadounidenses-para>

37. “Murieron en Australia más de mil millones de animales por los incendios” (7 de enero de 2020). Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/mundo/murieron-australia-mil-millon-animales-incendios_0_ISD-ZeY0.html

38. La OPS insta a los países a prepararse para enfrentar olas de calor en el hemisferio sur 19 dediciembre de 2019). Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=15650:paho-who-urges-southern-hemisphere-countries-to-prepare-for-heatwaves&Itemid=1926&lang=es

más o menos velada por parte de los países nucleados en el Grupo de Lima, que intentarán mantener a la OEA como el espacio privilegiado para tramitar los conflictos entre los Estados y a su interior. Este organismo, a su vez, renueva en marzo de 2020 su secretaría general. El año comienza con Luis Almagro en plan de reelección pero con otras candidaturas en danza, entre las que ya se encuentran lanzadas la de la ex canciller ecuatoriana María Fernanda Espinosa y la del diplomático peruano Hugo de Zela.³⁹

Por otra parte, los cambios de signo político en Argentina y en Uruguay, sumados a la política disruptiva de Bolsonaro en Brasil, abren interrogantes sobre el futuro del Mercosur. En la última reunión, realizada a principios de diciembre, Brasil pasó la presidencia pro tempore a Paraguay y realizó una defensa del «libre comercio», horizonte posiblemente compartido con el presidente electo de Uruguay, Luis Lacalle Pou, y el mandatario de Paraguay, Mario Abdo, pero no por el flamante presidente

de Argentina, segundo socio principal del bloque.⁴⁰ El faltazo de Jair Bolsonaro a la asunción de Alberto Fernández, el 10 de diciembre, es una mala señal para las posibilidades de fortalecimiento del Mercado Común. Otro tema vinculado, aunque excede a la mera relación entre los países del Mercosur, es el recorrido — que no parece del todo fácil— hacia la ratificación del acuerdo de libre comercio entre el bloque sudamericano y la Unión Europea.

Una incógnita adicional tiene que ver con la posición de Uruguay a partir del cambio de signo político en este país. El 1° de marzo de 2020 asume Luis Lacalle Pou la presidencia y sin dudas eso representará un giro en la política exterior que llevó adelante el Frente Amplio, coalición que tras 15 años de gobierno fue derrotada por un conglomerado de fuerzas de derecha en el balotaje de fines de noviembre. En los primeros días del nuevo año, Lacalle adelantó que propuso a EE. UU. «la posibilidad de avanzar en un tratado de libre comercio, ya sea bilateral o vía Mercosur».⁴¹

39. Dos candidatos disputan a Almagro la secretaría general de la OEA (16 de diciembre de 2019). Nodal. Recuperado de <https://www.nodal.am/2019/12/dos-candidatos-disputan-a-almagro-la-secretaria-general-de-la-oea/>

40. Elbaum, Jorge (8 de diciembre de 2019). El regreso del ALCA. El Cohete a la Luna. Recuperado de <https://www.elcohetelaluna.com/el-regreso-del-alca/>

41. Lacalle planteó al secretario de Estado de EE.UU. intención de avanzar en firma de TLC (6 de enero de 2020). El País. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/pedi-do-secretario-ee-uu-lacalle-pou.html>

Por otro lado, el nuevo gobierno de Argentina tendrá en los próximos meses un escenario de pulseada con el Fondo Monetario Internacional, a partir de la renegociación de la abultada deuda externa que deja Mauricio Macri. El desenlace de esta disputa tendrá condicionantes y efectos geopolíticos más allá del país sureño. En el plano estrictamente político, otro de los temas de interés es el alcance del anunciado «eje México- Buenos Aires», que ya tuvo una destacada actuación reciente en torno a la protección a Evo Morales, aunque enfrenta limitaciones evidentes en el contexto de relaciones de fuerza a nivel regional.

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador, en tanto, no está exento de dificultades: una situación de violencia social explosiva, conjugado con un virtual estancamiento económico, puede ser un cóctel peligroso en este tiempo político, con EE.UU. presto a ayudar a los sectores desplazados del gobierno, encarnados fundamentalmente en el PAN, el PRI y similares.

Otros temas de importancia surgen de las propias luchas sociales que relatamos en el presente informe, así como en los correspondientes a los meses anteriores. En el caso de Chile, como ya se mencionó, el camino hacia la nueva Constitución resalta por

su significación histórica y aún más en este contexto político general. El pueblo de Haití, por su parte, seguirá luchando contra las imposiciones extranjeras en el plano militar y económico. En el corto plazo, lograr la dimisión del presidente Möise y encaminar un proceso de democratización del país es un objetivo central.

En el caso de los países del norte de Suramérica se avizoran posibilidades de avanzada o por lo menos sostenimiento de los reclamos que vienen adelantando los sectores populares, especialmente en Colombia, donde ya está convocada para el 21 de enero una nueva ola de manifestaciones contra el gobierno de Iván Duque y en particular contra la reforma tributaria aprobada por el Parlamento. En Perú, existe la posibilidad de que distintos sectores progresistas alcancen escaños en las elecciones parlamentarias que tendrán lugar a fines del mes de enero.

Respecto a Ecuador, luego de las declaraciones del ministro de Defensa que mencionamos anteriormente, es posible que se fortalezca profundamente el aparato represivo del Estado a partir del cambio de la doctrina de seguridad. Su objetivo principal: los movimientos sociales e indígenas que protagonizaron las protestas contra el paquetazo neoliberal

del gobierno de Moreno, quien sin embargo logró consolidar el desembolso del dinero otorgado por el Fondo Monetario Internacional. Asimismo, de cara a las elecciones de principios de 2021, muy posiblemente continuará y se profundizará el intento de persecución y proscripción del correísmo.

En el caso de Venezuela, en el marco de un contexto global delicado por la nueva ofensiva de los Estados Unidos en Oriente Medio, se avizora un reacomodamiento de las intenciones imperialistas por desestabilizar el gobierno de Nicolás Maduro y se abre el escenario para los movimientos internos en ese marco. Ya en el mes de enero de 2020 es posible ver el movimiento de los sectores de la oposición no alineados con Guaidó de disputar el espacio no chavista, a partir también de la mesa de negociación que vienen adelantando con el gobierno desde hace varios meses y que el día de la renovación de autoridades de la Asamblea Nacional, lograron llegar a la presidencia de la misma en cabeza de Luis Parra de Primero Justicia y Franklin Duarte de la Copei, acontecimientos que de-

sarrollaremos en profundidad en nuestro informe del mes de enero.

La situación en Cuba ante el recrudecimiento del bloqueo es otro de los temas a seguir en este 2020. Con un 2019 en el que no pasó un mes sin anuncios de nuevas sanciones, para los próximos meses el gobierno estadounidense ya ha anunciado la continuidad de la política de «máximo presión». En este sentido, Michael Kozak, subsecretario para América Latina en el Departamento de Estado, señaló a fines de diciembre: «Estamos buscando formas de restringir, restringir, restringir la libertad de acción [del gobierno de Cuba] hasta que cambie sus formas, lo cual es algo difícil de prever dada su historia pasada».⁴²

El desenlace del golpe de Estado en Bolivia, por su parte, configurará un tema clave para el devenir de la disputa geopolítica continental en el corto y mediano plazo. Con elecciones presidenciales convocadas para el 3 de mayo, el MAS confía en sortear los obstáculos y retornar al gobierno, aunque la pregunta obvia es si las fuerzas golpistas permitirán un triunfo electoral del partido

42. Gámez Torres, Nora. 2020: EEUU prepara nuevas sanciones contra gobierno de Cuba y mantiene política migratoria (30 de diciembre de 2019). El Nuevo Herald. Recuperado de <https://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/cuba-es/article238769868.html>

de Evo Morales, luego de haber traspasado de forma grosera los límites de la legalidad democrática y con todo lo que está en juego a nivel local y regional.

Por último, aunque no menos importante, la evolución de diferentes variables políticas en Brasil, por su peso específico, será un tema de máxima relevancia. Entre ellas, la disputa al interior del gobierno entre el ala que representan tanto Bolsonaro como el ministro de Economía Paulo Guedes —de mayor subordinación a EE. UU. y el capital financiero— y el «sector militar» expresado en el gobierno por el vicepresidente Hamilton Mourao, reacio a la intervención extranjera en Sudamérica. El desarrollo de la situación política general deberá seguir también el papel de Lula, ahora en libertad, los continuados ataques legales en su contra y también la movilización de sectores populares contra el paquete privatizador anunciado como objetivo por el gobierno.

En el terreno electoral, el año comienza con las elecciones parlamentarias en Perú, que se realizarán el domingo 26 de enero;

y continúa con las elecciones municipales en Costa Rica, el 2 de febrero. En República Dominicana, las municipales serán el 16 de febrero y las presidenciales y legislativas el 17 de mayo. El 3 de marzo habrá elecciones legislativas en Guyana, pero tendrán alcance presidencial puesto que el sistema electoral de esta nación establece que la fracción mayoritaria en el Parlamento es quien elige al presidente.

Para el 26 de abril está convocado el plebiscito nacional sobre la reforma constitucional en Chile. En caso de aprobarse el camino hacia una nueva Constitución, la elección de convencionales constituyentes se hará el 25 de octubre y coincidirá con las elecciones de alcaldes, concejales y la primera vuelta de gobernadores regionales. Respecto a esta última elección, de ser necesaria la realización de alguna segunda vuelta, se realizará el 22 de noviembre.

Por otro lado y al menos por ahora, para el 3 de mayo están planteadas las nuevas elecciones presidenciales en Bolivia. Una semana después, el 10 de mayo, Uruguay concurrirá a las urnas para elegir

cargos municipales y departamentales. En el caso de Brasil, para el 4 de octubre están fijadas las elecciones municipales, un desafío tanto para el gobierno como para el PT. Por último, también en Venezuela habrá elecciones parlamentarias en 2020: la fecha aún no fue definida y dependerá del proceso de diálogo abierto entre gobierno y parte de la oposición, situación por estos días atravesada también por las disputas al interior de las formaciones de derecha.

En síntesis, las perspectivas para el 2020 aparecen signadas por la intensidad y la incertidumbre de un escenario regional de crisis y conflictos: un continente sumergido en una disputa abierta entre la subordinación imperial y las reformas neoliberales, por una parte, y las alternativas democráticas y populares de cambio, por la otra, en un contexto mundial de enormes tensiones, complejidad y dinamismo.